

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ympäristöjaoston päätöksistä
11.2.2025 § 10 ja § 11**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa ympäristöjaostoa antamaan lausunnon valituksen johdosta. Valitus koskee ympäristöjaoston päätöksiä 11.2.2025 § 10 ja § 11.

1. antamaan lausunnon valitukseen sisältyvän päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen osalta 14.4.2025 mennessä, ja
2. antamaan valituksen johdosta muilta osin lausunnon 30.4.2025 mennessä.

Hallinto-oikeus huomauttaa, että kahden erillisen lausunnon antaminen ei ole välttämätöntä, vaan täytäntöönpanon kieltämistä koskevasta vaatimuksesta ja muusta valituksesta on mahdollista antaa myös yksi yhteinen lausunto. Määräpäivä tällaiselle lausunnolle on kuitenkin edellä todettu 14.4.2025.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Uuraisten ympäristöjaostolta lausuntoa kahteen Tony Puustisen valitukseen. Lausuntoa pyydetään:

1. antamaan valitukseen sisältyvän päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen osalta, ja
2. antamaan valituksen johdosta muilta osin.

Valitukset koskevat Ympäristöjaoston päätöksiä [§ 11](#) Ympäristöjaoston lausunto: oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 1/2024 21.11.2024 sekä rakentamisen aloittamisoikeuteen, päätös tehty 11.2.2025 § 10.

Päätösten sisältö:

Tony Puustinen on valittanut seuraavista päätöksistä:

Viranhaltijan päätös 1/2024 21.11.2024, joka koskee Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § perusteella hakemuksen luvan rakentaa 20 kV ja 0,4 kV maakaapelin ja jakokaapin Uuraisten kunnan alueella olevan kiinteistön Erola 892-402-1-35 sekä niiden rakentamisen aloittamisoikeutta, jonka päätös tehty 11.2.2025 § 10.

Valituksen perusteena ei ole esitetty mitään uutta päätöksentekoon rinnastettuna. Valittaja on ottanut kantaa edellä mainittujen päätösten valmisteluun valittajan näkökulmasta.

Valituksessa ei ole tullut esille uusia tietoja tai seikkoja, jotka vaikuttaisivat aiempien päätösten lopputulokseen.

Perustelut:

Valituksessa esitetyt perusteet on käyty läpi ja arvioitu huolellisesti. Käsittelyn aikana ei ole ilmennyt uusia tosiseikkoja tai oikeudellisia perusteita, jotka antaisivat aihetta muuttaa valituksessa mainittuja päätöksiä. Päätökset on tehty ja käsitelty voimassa olevien lakien ja säädösten mukaisesti, ja ne ovat edelleen perustellut ja oikeat.

Valmistelija/lisätietoja: rakennustarkastaja Jouni Vesala ja tekninen johtaja Tiina Löytömäki

Päätös ehdotus: Lausuntonaan valituksien johdosta ympäristöjaosto toteaa:

1. valitukseen sisältyvän päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen osalta aiheettomaksi ja perusteettomaksi.
2. valituksen johdosta muilta osin lausunnon valituksen kaikilta osin aiheettomana päätösten ratkaisujen kannalta.

Päätös: Lausuntonaan valituksien johdosta ympäristöjaosto totesi:

1. valitukseen sisältyvän päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen osalta aiheettomaksi ja perusteettomaksi.
2. valituksen johdosta muilta osin lausunnon valituksen kaikilta osin aiheettomana päätösten ratkaisujen kannalta.

Toimenpiteet: Hämeenlinnan hallinto-oikeus