

Lähetetty: maanantai 7. lokakuuta 2024 23.39

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Kynnämöisten koulun jatkumisesta

Hei,

minulla on muutama tärkeä asia, jotka toivon otettavan huomioon, kun Kynnämöisten koulun jatkoa mietitään.

1. Minä ja moni muu on pitänyt Uuraisten tärkeimpänä vetovoimatekijänä lapsiystävällisyyttä ja erityisesti kyläkouluja. Moni perhe sanoo, että muuttaessaan tänne, kyläkoulun merkitys oli suuri asuinpaikkaa valitessa. Näin merkittävää vetovoimatekijää kunnassa ei todellakaan kannata hävittää! Jos vertaa vaikka jalkapallokentän kustannuksiin - kuinka moni on sanonut muuttaneensa Uuraisille jalkapallokentän takia!? Kynnämöisten koulun on kertonut merkittäväksi tekijäksi tosi moni, esimerkiksi kuulemistilaisuudessa. Koulun lakkauttaminen on kuntaa näivettävä toimenpide, sillä kuntaa ei taideta saada kukoistamaan.

2. Tulevista arvioiduista säästöistä 2 kysymystä:

- Kuinka monta opettajan ja ohjaajan palkkaa on laskettu säästettävän koulun lakkauttamisen vaikutuksesta? Onko se määrä todella koulun lakkauttamisesta seuraavaa vai liittyykö siihen muutenkin lasten määrän väheneminen kunnassa?

- Korjataanko lasten luokkakohtaisia määräärvioita niissä ilmenneiden selvien puutteiden vuoksi? Tietääkseni ainakin kahdelle ikäryhmälle on tiedossa enemmän oppilaita Kynnämöisten lähikoulualueelta, kuin mitä laskelmassa on huomioitu.

3. Miksi Kynnämöisten koulun yhteydessä olevat asunnot eivät ole vuokralla? Mitä kunta voisi tehdä vuokra-asuntotarjonnan parantamiseksi Kynnämöisillä? Vuokra-asunnoille ilmaisesti olisi kysyntää alueella ja sehän olisi pienen kynnyksen tapa päästä asumaan maaseudulle ja tuomaan lapset kyläkouluun. Ainakin Koskisilla ja Rossi-Tiaisen perheessä Kynnämöisillä vuokra-asujia on näyttänyt löytyvän hienosti.

4. Onko suunnitelmissa huomioitu etätöiden todella merkittävä lisääntyminen viime vuosina ja tästä seuraavat valtavat mahdollisuudet Kynnämöistenkin alueen uusille asukkaille?

5. Luin juuri, että Sarkolan alueelta on saatu tontteja myydyksi, sinnehän onkin sitten tulossa potentiaalisia koululaisia lähivuosina!

Lähetetty: maanantai 7. lokakuuta 2024 13.35

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Kysymyksiä Kynnämöisten koulusta

Hei!

Kyynämöisten koulun jatkosuunnitelmiin liittyen haluaisin selvennystä seuraaviin aiheisiin:

- Kyynämöisten koululle aikanaan hankittu lisäsiipi oli mainio silloiseen lisätilan tarpeeseen. Kun sitä ei enää tarvittaisi, sen voisi siirtää sinne minne sitä tarvitaan eli vaikka Hirvasen koululle tai Koulukeskukselle. Miksi tämä rakennus edelleen on kyynämöisillä? Sen vuokrahan menee nyt koululta. Miten sen aiheuttamat kulut on huomioitu kunnan säästölaskelmissa? Kuinka paljon rakennuksen lunastamien tai siirtäminen muualle maksaa?

- Kuinka koulun lakkauttamisesta saatavissa säästöissä on otettu huomioon poismuuton takia menetetyt veroeurot? Entä menetetty tonttikauppa ja uusien asukkaiden tuomat verokertymät varsinkin lapsiperheiden osalta?

- 25.9.2024 kuulemistilaisuudessa kerrottiin että Kyynämöisten koulun vuosittaiset kustannukset ovat noin 600 000€. Lakkauttamisesta syntyisi säästöä noin 200 000€ vuodessa. Miksi Uuraisten kunnan kannattaa maksaa noin 400 000€ vuodessa rakennusten ylläpitämisestä saamatta sille vastinetta?

Lisäksi on ilmeistä etteivät säästöt tule olemaan esitetyn suuruiset.

- Onko laskelmissa otettu huomioon talvella hiihtoladut sekä luistelukaukalo jotka ovat olleet kuntalaisten käytössä kouluajan jälkeen? Entä Talasniemessä oleva laavu? Vai ollaanko ne purkamassa/lopettamassa?

- Miten säästölaskelmissa on huomioitu se että lisääntyvän oppilasmäärän johdosta suurenevat luokkakoot tuottavat enemmän erityisopetuksen tarvetta?

- Mistä ja koska saan tarkat laskelmat mitä koulun mahdollinen lakkauttaminen aiheuttaa? Olivat ne sitten säästöjä tai kuluja. Tähän mennessähän on huomioitu vain henkilöstö-, ateria- ja siivouskustannukset.

- Milloin kuntalaiset saavat vastaukset kaikkiin kysymyksiin ja kommentit lausuntoihin mitkä asiaa koskevat?

Pyydänkin vielä virkamiehiltä sekä päättäjiltä aikalisää että asian selvittelytyö sekä päätöksenteko siirretään eteenpäin. Täten asia saadaan selvitettyä rauhassa ja perinpohjaisesti kaikkine näkökulmineen.

Mielipiteeni Kyynämöisten koulusta.

Itselläni on kokemusta koulusta, kun kaksi lastani opiskellut siellä. Toinen opiskelee vieläkin. Lapselleni ei esikoulu koulukeskuksen isossa ryhmässä ollut oikein sopiva. Hieman siellä ilmeni kaikenlaista ongelmaa. Onneksi hän pääsi pienempään kouluun ja siellä koko koulu otti oppilaan ongelmineen tosissaan. Vähitellen opiskelut alkoivat siellä sujumaan alkuvaikeuksien jälkeen, yhteydenpito koulun ja kodin välillä oli aitoa ja välittävää. Ja iloisella mielellä hän opiskelikin koko kouluajan siellä. Ja varsin mallikelpoinen oppilas sieltä lähtikin sitten yläasteelle. Äitiä jännitti kovin, miten koulun vaihto yläasteelle sujuisi, mutta pohjat kun on saatu pienessä koulussa hyvin tehtyä ja arvot kohdilleen, niin hyvin alkoi opinnot sujua yläasteella. Kaikille ei vaan alkuun sovi isot ryhmät, vaan tärkeää on saada enemmän tukea tarvitsevat pienempiin ryhmiin ja nimenomaan sellaisiin missä on ”normaaleja” saman ikäisiä. Mielestäni pienryhmät, joissa on pelkästään eri ikäisiä ja enemmän tukea tarvitsevia, ei kuulosta oikein hyvältä ratkaisulta. Vaan heille voisi tuollainen kodinomainen koulu olla hyvinkin sopiva.

Minun mielipiteitäni:

Kirjoitin näitä jo adressin kautta, mutta en tiedä oikein mitä kautta menee perille päättäjille, vai meneekö ja vaikuttaako mihinkään???

Itsekin Kynämöisten koulua käyneenä paikka on erityisen tärkeä, ja siihen liittyy monta mukavaa muistoa, onko millään muulla koululla esim. yhtä hienoa järvimaisemaa ja kenttää järven rannassa?

Miten selitetään se, että haetut säästöt tulevat opettajien palkoista, jos kaikilla on virkasuhde, ja ketään ei irtisanota???

400,000 työnnetään vuodessa sitten tyhjän kiinteistön ylläpitoon, ja myyntihän on Hirvaseltakin tuttu helppo juttu. Ja miten käs se viipale, sehän taisi kuitenkin jäädä maksettavaksi? Tuleeko kenties mieltämme askarruttaviin kysymyksiin vastaustilaisuutta, jossa saisimme kysymyksiimme selkeitä vastauksia.

Olen ollut toteuttamassa vesiosuuskunnan liittymiä koululle (joita esim. Höytiältä ei löydy), viipaleen pohjatöitä, kiepin viemäröintiä, pihan ja tien pohjausta, uutta leikkikenttää kiepsausta, asuntolan salaojitusta ja monta muuta projektia koulun hyväksi, nytkö nämä heitetään menemään?

Sisäilmaongelmaiset oppilaat ovat vuosia siirretty Kynämöisille koulukeskukselta, onko nämä ongelmat nyt oikeasti ratkaistu? Tämäkin on ihan perhepiiristäkin tuttu juttu. Saisiko tähänkin vastauksen tilaisuudessa. Koulukeskuksen sisäilmaraportti voitaisiin kokonaisuudessaan esitellä yleisölle. Uskon että monia sen ”avaaminen” kiinnostaisi. Tiedän että Kynämöisillä on monta nuorta isäntää, joille varmasti lähivuosina alkaa perheenlisäystä tulemaan, ei ehkä samaan tahtiin kuin Hirvasella, mutta ei tänne uutta miljoonien koulua tarvitakaan, vaan halutaan säilyttää perinteikäs 125 vuotias kylän ylpeys toiminnassa.

Kynämöisille on useampi talo tällä hetkellä nousemassa, ja enemmänkin olisi alkamassa mahdollisesti kunnan päätöksistä riippuen. Keskustelutilaisuudessa puhuttiin jopa perhekodin rakentamisesta. Olisi noloa, jos jää talot rakentamatta ja ihmiset muuttavat muualle sen takia, että terve koulu laitetaan kiinni. Tämä saattaa vaikuttaa aika isosti kunnan verotuloihinkin, ja varmasti myös tonttien myyntiin. Kysyntää tänne on tonteista, sen tiedän koska niitä yleensä olen rakentamassa. Kunnan suurin ja kaunein järvi houkuttelee, moni suunnittelee kesäpaikan muuttamista ympärivuotiseksi asunnoksi, koulun lopettaminen voi lopettaa samalla monen haaveet.

Eiköhän olisi muitakin parempia säästökohteita, kuin lasten terveydellä ja onnellisuudella leikkiminen? Ei kai ihan kaikkea aina voi mitata rahassa?

Olisiko noiden laskelmien tekijöillä mahdollisesti jotain suhdetta Hirvaseen (Uljas, Kotilainen...) kun on ihan unohtunutkin Kynämöisläisiä lapsia laskuista useampi, tätä varmaan pitäisi selvittää hieman tarkemmin, olisiko tuohon nyt otettava vähän aikalisää, eikä vaan aina tehdä noita päätöksiä kaikessa hiljaisuudessa asukkaita kuuntelematta, tällä toiminnalla ei ainakaan Kynämöisillä ole suun muoto ylöspäin!

Lähetetty: lauantai 5. lokakuuta 2024 22.01

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Kysymyksiä sivistyslautakunnalle liittyen kuulemistilaisuuteen 25.9.2024

Hei!

Alla muutama asia sivistyslautakunnan pohdittavaksi ja vastattavaksi.

Kynämöisten koulurakennusten kaupaksi saaminen lähiaikoina on epätodennäköistä. Kuinka paljon vuosittaisia kustannuksia tyhjän kiinteistön hoidosta aiheutuu vuodessa tekniselle toimelle? Koulun pihassa on leikkilaineet, talvella luistelukaukalo ja koulun lähistöllä hiihtolatu, joita kyläläiset ovat voineet käyttää iltaisin ja viikonloppuisin. Onko myös nämä tarkoitus purkaa pois/ niiden ylläpito lopettaa koulun lakkautuksen yhteydessä ja jos on, niin miten tämä edistää kylien tasapuolista kohtelua? Mikä tulee olemaan Talasniemen kentän ja laavun kohtalo? Lopetetaanko niidenkin ylläpito? Koulusta maksetaan käsittääksemme kunnan tilapalveluille vuosittaista vuokraa. Onko tämän vuokratulon lakkaaminen huomioitu tilapalveluiden budjetissa? Miten budjetissa on huomioitu Kynämöisten koulun alaskirjaamisen vaikutukset? Kuinka paljon kustannuksia aiheutuu Kynämöisillä olevasta viipalerakennuksesta ja mitä näille kustannuksille tapahtuu koulun lakkautuksen yhteydessä? Lakkaavatko ne olemasta kustannuksia vai siirtyvätkö ne maksettavaksi kunnan sisällä jonkun muun budjetista? Mistä on löydettävissä tarkat laskelmat edellä luetelluista asioista?

Kunta on tänä syksynä käynnistänyt mm. Hepokallion ja Heikkilänlahden tonttien markkinointikampanjan. Sinällään ajatus on hyvä, koska sekä korot että rakentamiskustannukset ovat kääntymässä laskuun ja kiinnostus rakentamiseen vähitellen piristymässä. Miten ajattelette samaan aikaan käynnissä olevan Kynämöisten koulun lakkautussuunnitelman vaikuttavan potentiaalisten ostajien käyttäytymiseen? Kuka uskaltaa ostaa tontin ja rakentaa alueelle, jonka viimeistenkin palvelujen lakkauttamista suunnitellaan, etenkin kun jo nyt talonsa alueelle rakentamalla ja myöhemmin myymällä saa hädin tuskin rakentamiskustannukset katettua? Kunnan myymät tontit eivät ole valtaisan suuria eivätkä sijaitse paikoissa, joista esimerkiksi kotitarveviljelystä tai muutamien harrastekotieläinten pitämisestä kiinnostuneet haluaisivat todennäköisesti asua. Täten kyseisten tonttien todennäköisin ostajakunta koostuu lapsiperheistä, jotka haluavat tarjota jälkikasvulleen valtavirrasta poikkeavan koulupolun. Miten Uuraisten kunta aikoo saada nämä tontit kaupaksi ilman kyläkoulun tarjoamaa vetovoimaa? Uuraisten kunta on tähän asti erottunut positiivisesti naapurikunnista kyläkouluillaan, mutta jos kyläkouluja aletaan lakkauttaa, mitä tapahtuu Uuraisten maineelle lapsiystävällisenä kuntana? Syrjäkylille rakentamista suunnittelevat perheet ovat luultavasti kohtuullisen hyvätuloisia, joten pitäisikö

tonttien markkinointia kohdentaa hyvätuloisille perheille, joilla on mahdollisuus etätöihin? Vanhempaintoimikunnan tiedossa on perheitä, jotka ovat muuttamassa pois Uuraisilta, mikäli Kyynämöisten koulu lakkautetaan. Miten säästölaskelmissa on huomioitu vaikutukset kunnan verokertymään, mikäli poismuuttavia perheitä on edes pari, saati sitten useampia? Lisäksi tulisi huomioida Kyynämöisille tai kuntaan yleensäkin muuttamatta jättävien perheiden verotulojen menetys. Myös osa opettajista myös asuu ja maksaa veronsa Uuraisille. Miten on huomioitu se, että myös vähennettävistä opettajista osa saattaa muuttaa töiden perässä pois Uuraisilta, mikä osaltaan pienentää kunnan verokertymää.

Miten on huomioitu kasvavien luokkakokojen vaikutukset mm. erityisopetuksen tarpeeseen, mahdollisesti lisääntyvään sairastavuuteen (flunssat ja muut kiertävät infektiot tarttuvat helpommin, kun samassa tilassa on ahtaasti enemmän väkeä) tai pienluokkaopetuksen tarpeeseen? Onko tarkasteltu, onko jossain koulussa oppilaita, jotka nykyisellä luokkakoolla pärjäävät ns. normaalissa ryhmässä kevyemmällä tuella, mutta ryhmän koon kasvaessa tarvitsevat enemmän tukea tai jopa paikan pienryhmässä? Onko pienryhmässä vapaita paikkoja vai tarvitaanko toinen pienryhmä tai lisää erityisopettajien resursseja?

Haluaisimme myös tietää, milloin saamme esitettyihin kysymyksiin vastaukset ja näemme yksityiskohtaiset säästölaskelmat, missä on huomioitu muutkin asiat kuin vain opettajien palkat ja ateria- ja siivouskulut? Kyynämöisten koulun vanhempaintoimikunta toivottaa teidät vastaamaan kysymyksiin Kyynämöisillä järjestettävässä avoimessa tilaisuudessa.

Kyynämöisten koulun vanhempaintoimikunnan puolesta

Lähetetty: torstai 3. lokakuuta 2024 22.38

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Sivistyslautakunnalle Kyynämöisten koulun laukkautuksesta

Tässä muutamia asioita, jotka kiinnittivät huomion lapsivaikutusten arvioinnissa.

- Iltapäivätoiminnan puuttuminen koululta ei ole suuri asia, eihän Höytiälläkään ole. Koulukeskuksen iltapäivätoiminta on ollut tarvittaessa toimiva. Osallistuminen iltapäivätoimintaan toi lapsille hyvin esille ison koulun huonot puolet ja nosti näin heidän ymmärrystä Kyynämöisten koulun eduista.

- Pienempi koulu kompensoi hieman pidempää koulumatkaa, emme näe tätä huonona, ennemmin pieni koulu ja pidempi koulumatka kuin iso koulu ja lyhyempi koulumatka.

- Kyynämöisten koulun liikuntamahdollisuudet ovat myös hyvät ja rauhallisella paikalla. Lapset saavat liikkua metsän peltöjen lähellä, ei keskellä asfalttia. Saavat rakentaa majoja, tutkia luontoa, nähdä eläimiä lähietäisyydeltä. Tällaista edelleen osa meistä vanhemmista opettaa lapsiaan arvostamaan.

- Erityisopettaja on ollut riittävästi käytettävissä ja toisaalta pienempi koulu, pienempien ryhmien kanssa on parempi kuin iso koulu isoine ryhmineen. Ehkä tämän vuoksi erityisopettajan läsnäolo ei ole tarpeellinen päivittäin. Psykologia ei ole

koulukeskuksellakaan, tätä ei ole näin ollen validia listata verrannossa ja taitaa olla kaiken kaikkiaan tarve aika marginaalista suhteessa juurikin oppilasmäärään.

- Kynämöisten koulussa ei lapset näe rajoja ikien mukaan, vaan tekevät kaikkea yhdessä ja näin ollen kavereita löytyy eikä lapsille synny niin ajatusta siitä, että ikä jakaisi heidät ryhmiin. Näkisin, että tämä on nimenomaan hyvä ei se, että lapset ovat vain oman ikäisten kanssa.

- Pieni oppilasmäärä voi vaikeuttaa sosiaalisten sekä tunne- ja vuorovaikutustaitojen harjoittelua ja kehittymistä. Tämän lauseen kirjoittajalla ei taida asiasta olla kovin laajaa tietotaitoa. Ei Kynämöisten koulu niin pieni ole etteikö näitä taitoja lapset pääsisi harjoittelemaan. Itse pientä koulua käyneenä väittäisin, että pienempi oppilasmäärä nimenomaan paremmin kehittää edellä olevia asioita, sillä olet osa ryhmää etkä vain yksi jossain isossa massassa jossa hukut muiden joukkoon. Syrjäytyminen pienessä koulussa on todennäköisesti epätodennäköisempää kuin isossa koulussa, pienessä koulussa pystytään paremmin seuraamaan yksilöllisesti oppilaita, henkilökemioita.

- Esikoulun jälkeen koulun vaihtaminen ei ole ollut ongelma. Siirtyminen on ollut helppo ja lapset ovat tiedostaneet alusta asti muutoksen ja kouluun on siirtynyt myös samalla niitä kavereita, joihin siellä eskarissa on tutustuttu.

Mikäli Kynämöisten koulu lakkautetaan, muutos tulee vaikuttamaan negatiivisesti lapsiini. Kaikille ei sovi iso koulu. Pienempi koulu, jossa on vähemmän aistiärsykyitä on parempi vaihtoehto. Koulukeskuksen sisäilmasta on myös ollut puhetta, en ole mahdollisia tutkimustuloksia nähnyt, mutta astmaatikon vanhemmalle kuulostaa huonolta. Onko tällainen sisäilma raportti jossain nähtävillä?

Hei!

Alla muutama kysymys, joihin haluamme vastaukset myös kirjallisina.

Lainaus pöytäkirjasta 3.11.2021 Sivistyslautakunta (101§): Perusopetuksen kehittämistyöryhmä

”Kehittämistyötä valmistelemaan on syytä perustaa sivistyslautakunnan päätöksen mukaisesti työryhmä, jonka osallistujat koostuvat luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista mahdollisimman laajalla tietopohjalla. Työryhmän tehtävänä on koota mahdollisimman laaja tietopohja päätöksenteon pohjaksi. Työryhmä kuulee työsään laajasti mm. oppilaita, -oppilaiden vanhempia, kyläkuntia, kuntalaisia ja henkilöstöä. Tavoiteaikatauluksi tulisi asettaa, että mahdolliset päätökset toiminnan kehittämisestä on tehty viimeistään vuoden 2023 loppuun mennessä”

Millä perusteella työryhmän jäsenet valittiin ja mikä on valittujen jäsenten koulutustausta? Kuinka monella heistä on suoritettuna a) alempi ja b) ylempi korkeakoulututkinto kasvatustieteistä? Miten työryhmää muodostettaessa huolehdittiin siitä, että kaikki Uuraisten alueet ja koulupiirit tulevat tasapuolisesti edustetuksi työryhmässä? Kuinka moni työryhmän

jäsenistä asuu (tai työskentelee, mikäli työskentelee tai on työskennellyt joillain Uuraisten koululla) a) Koulukeskuksen b) Hirvasen c) Höytiän d) Kynämöisten koulupiirin alueella?

Työryhmä on päätetty perustaa marraskuussa 2021 ja työryhmän tehtäväksi on asetettu oppilaiden, oppilaiden vanhempien, kyläkuntien, kuntalaisten ja henkilöstön **mahdollisimman laajat kuulemiset päätöksenteon pohjaksi.**

Lainaus pöytäkirjasta **1.11.2023** Sivistyslautakunta (1028, s. 3)

*”Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen strategiatyötä jatketaan toiminnan taloudellisuuden ja laadun varmistamiseksi. Oppilasennusteet on päivitetty huomioimaan laskeva syntyvyys. Perusopetuksen strategiatyö käynnistyi vuoden 2022 aikana ja työ **valmistui vuodenvaihteessa 2023. Lopputulemana oli, että nykyisellä kouluverkolla jatketaan toistaiseksi ja työtä jatketaan tarvittaessa. Strategiatyön keskeinen tavoite on kustannusten kasvun saaminen hallintaan, jotta menojen kasvu ei uhkaa kunnan taloutta.**”*

Nyt on syyskuu 2024 ja ensimmäinen virallinen kuulemistilaisuus järjestetään vasta nyt ja esimerkiksi lasten kuuleminen on vasta tulossa. Keväällä 2023 esitettiin Kynämöisten koulun 5.-6. luokan siirtoa Koulukeskukselle, kesällä 2024 päätettiin talouden tasapainottamisohjelmasta, joka sisältää lähikouluperiaatteeseen siirtymisen ja nyt ollaan päättämässä Kynämöisten koulun lakkauttamisesta. Miksi kuulemisia ei ole tehty näiden asioiden valmisteluvaiheessa, kuten mm. YK:n lasten oikeuksien sopimus edellyttää? En tiedä yhtään Kynämöisten koulun oppilasta, jota olisi kuultu missään näissä asioissa enkä tiedä, että muidenkaan ryhmien kuulemistilaisuuksia olisi ollut. Kynämöisillä on ollut **keskustelutilaisuus**, mutta **kuulemistilaisuus** se ei ole ollut. Miten perusopetuksen työryhmän koetaan onnistuneen tehtävässään, jos se ei ole marraskuun 2021 ja marraskuun 2023 välisenä aikana järjestänyt yhtään kuulemistilaisuutta kerätäkseen laajasti tietoa päätöksenteon pohjaksi?

YK:n lasten oikeuksien sopimus edellyttää lapsivaikutusten arviointia päätöksenteossa. Ensimmäinen näkemäni lapsivaikutusten arviointi on ollut tämän tilaisuuden kutsun liitteenä peruspalvelujohtaja Jouko Nykäsen kokoamana. Miksi arviointia ei ole tehty jo aiemmin, kun valmisteltiin Kynämöisten koulun vanhimpien luokkien siirtoa Koulukeskukselle tai lähikoulualueen muutosta valmisteltaessa? Miksi lapsivaikutusten arviointi on tehty kuulematta päätöksen vaikutuspiirissä olevia lapsia, heidän vanhempiaan ja koulun henkilökuntaa? Mihin lapsivaikutusten arvioinnissa esitetyt väitteet mm. pienryhmän haitallisista vaikutuksista sosiaalisten sekä tunne- ja vuorovaikutustaitojen kehittymisen vaikeutumisesta perustuvat? Onko oppilashuollon ja laaja-alaisen erityisopetuksen resursseista laskettu oppilasmäärillä painotetut suhdeluvut ja mikäli on, miksi niitä ei ole esitetty arvioinnissa? Lapsivaikutusten arvioinnissa esitettyjen väitteiden tulee perustua tutkittuun tietoon eikä viranhaltijan mielipiteisiin, etenkin kun iso osa oppilaista tai heidän vanhemmistaan ei väitteitä allekirjoita.

Miksi perusopetuksen kehittämistyöryhmä ei ole koonnut taulukkoon vertailua eri vaihtoehtoista (vähintään 3-4 vaihtoehtoista ratkaisua, joista vähintään yksi on joku muu kuin nykytila tai Kynämöisten kouluun kajoaminen) ja vaihtoehtojen kustannusvaikutuksista, joissa on arvioitu ja otettu huomioon mm. tyhjäksi jäävien rakennusten kustannukset (saadaan myytyä/ ei saada myytyä) ja koulun lakkauttamisesta aiheutuva imagohaitta kunnalle ja sen aiheuttama verokertymän pieneneminen siten, että on arvioitu myös vaikutusten todennäköisyyttä? Tai mikäli sellainen on tehty, miksi sitä ei ole julkaistu?

Miksi osa kunnan viranhaltijoista ja valtuutetuista yrittää vääristellä asioita yrittämällä puhua epätarkkuuksia ja epätosia, jotka ovat ristiriidassa keskenään ja pöytäkirjojen ja muiden julkisten lähteiden kanssa? Esimerkiksi tämän kuulemistilaisuuden paikasta päätöksen tehnyttä tiedusteltaessa olemme saaneet niin monta vaihtoehtoista vastausta eri henkilöiltä, että joku heistä on vääjäämättä valehdellut. Kuka ja miksi? Lisäksi kuulemistilaisuuden paikasta tiedusteltaessa peruspalvelujohtaja Nykänen on kertonut, että Kynämöisillä on jo ollut tilaisuus. Kyllä, Kynämöisten Kiepissä pidettiin 23.5.2023 Yleinen keskustelutilaisuus perusopetuksen tulevaisuuden näkymistä. Virallinen kuulemistilaisuus se ei kuitenkaan ole ollut eikä siellä ole käsitelty Kynämöisten koulun lakkauttamista, vaikka osa päättäjistä niin on yrittänyt väittää. Päinvastoin, kun yleisö toi esiin pelkonsa siitä, että vanhempien oppilaiden siirto koetaan lähtölaskennaksi koulun lakkauttamiselle, tilaisuuden puheenjohtaja Antti-Pekka Kotilainen tyrmäsi ajatuksen ”ettei Kynämöisten koulua olla lakkauttamassa” ja tämän muistaa useampi tilaisuudessa ollut. Tämän kuulemistilaisuuden liitteenä olleessa prosessikuvauksessa Kouluverkon muutoksen käsittelyn valmistelu lukee: *”Viimeisenä tehtävänä on vielä loppukesällä 2024 selvitetty olisiko mahdollista pienillä rajantarkastuksilla saada Koulukeskuksen ja Höytiän kesken tasattua Koulukeskuksen isoja ryhmiä ja vahvistettua Höytiän oppilas pohjaa pidemmälle tulevaisuuteen”*. Kuitenkin, kun olemme kritisoineet sitä, että Kynämöisten oppilaat Koulukeskukselle siirtämällä Koulukeskuksen ryhmät paisuvat entisestään, olemme saaneet vastaukseksi, että ”Koulukeskuksen ryhmät eivät ole suuria”. Miksi Koulukeskuksen tyhjien tilojen määrästä ja luokkakoosta kullakin luokka-asteella ei ole kirjattu materiaaleihin faktaa, jotta oppilaiden huoltajat voisivat tehdä päätöksiä itse? Milloin saamme tarkat tiedot siitä, miten Kynämöisiltä siirrettävät lapset aiotaan luokkiin sijoittaa ensi syksynä, mikäli Kynämöisten koulu lakkautetaan? Itse ainakin haluamme tietää ketkä kaikki oppilaat siirtyvät samalle luokalle, mistä muualta luokan oppilaat tulevat, mikä on luokan oppilasmäärä ja kuka heitä opettaa. Ja nämä tiedot tarvitaan mielellään jo tämän syksyn aikana, jotta perheille jää aikaa järjestää myös vaihtoehtoisia ratkaisuja (esimerkiksi muutto naapurikuntaan ja lapselle paikka muusta koulusta) mikäli Uuraisten kunnan tarjoama vaihtoehto ei perhettä kiinnosta.

Mikä on Koulukeskuksen tilojen ja etenkin ilmanvaihdon riittävyys yhtään lisääntyvälle oppilasmäärälle? Jo nyt osa oppilaista oireilee tiloissa, joten ei tunnu järkevälle työntää tiloihin yhtään lisää väkeä. Miten koulukeskuksen sisäilmaongelmia on tutkittu, mitä löydöksiä on tehty ja mitä asialle on tehty? Ja miksi raporttia näistä asioista ei ole saanut kunnasta pyydettäessä?

Kuntalaisilta on pyydetty myös vaihtoehtoisia säästökohteita. Kunnan taloudellinen tilanne on tuskin romahtanut äkkiaarvaamatta, joten kun mietitään viimeisten vuosien kuntakeskustan alueelle tehtyjä, varsin mittaviakin investointeja (urheilukentän remontti, liikenneympyrän uudelleenehostus, tuloväylien mainoskyllit ja imagokampanja ja viimeisimpänä suunnitellut kuntoportaat), niin tulee mieleen, että ehkä vähemmälläkin rahalla olisi saatu taloustilanteeseen sopivampaa, mutta riittävän hyvää jälkeä. Kynämöisten koulun lakkauttaminen ei siten ole mikään taloudellinen pakko, vaan arvovalinta, joka halutaan tehdä. Kunnan varhaiskasvatuksessa on jatkuvasti ollut haussa vakinaisia virkoja ja mikäli tiedetään lapsimäärän romahtavan joidenkin vuosien kuluessa, miksi niitä ei ole perustettu määräaikaisiksi viroiksi? Mihin kunnassa tarvitaan edelleen peruspalvelujohtajaa, kun SOTE siirtyi hyvinvointialueen vastuulle ja kunnassa on kuitenkin erikseen varhaiskasvatusjohtaja? Sen sijaan kunnasta puuttuu pedagogisen koulutuksen saanut sivistysjohtaja. Onko Uuraisilla selvitetty, voidaanko sivistysjohtajan tehtävä

sisällyttää jonkun rehtorin tehtäviin, kuten ympäristökunnissa on toimittu? Tämä toisi myös pedagogisen näkemyksen koulujen asioihin liittyvään päätöksentekoon. Työllisyyspalvelut siirtyvät kunnille ensi vuoden alussa, mutta nämäkin on ymmärtääkseni tarkoitus tuottaa useamman kunnan yhteistyönä, joten jokaiseen kuntaan tuskin tarvitaan niitä varten täyttä työaikaa tekevää johtajaa.

Olemme saaneet myös kuulla, että Kynämöisten alueelle ei haluta muuttaa, kun tonttikauppa ei ole käynyt. Muutama vuosi sitten rakennuskustannukset nousivat todella rajusti, minkä jälkeen korot ovat olleet jyrkässä nousussa. Kynämöisten alueella ei juurikaan ole vuokra-asuntoja ja myös myynnissä on ollut ainoastaan yksittäisiä taloja silloin tällöin, joten lähes ainoa keino muuttaa Kynämöisille on talon rakentaminen tai rakennuttaminen, mikä ei ole ollut viime vuosina useimmille keskituloisillekaan perheille mahdollinen vaihtoehto. Etenkään, kun kylän parhaimman vetovoimatekijän, Kynämöisten koulun, kohtalo on ollut vaakalaudalla jatkuvasti, joten moni kiinnostunut perhe ostaa tonttinsa muualta, missä alueen lähikoulua ei olla jatkuvasti uhkaamassa. Kylälle on kuitenkin tälläkin hetkellä rakenteilla useampi talo, joten tulijoita kyllä on, mutta rakentaminen on hidasta eivätkä vaikutukset näy kuukausissa. Uuraisten kunnallakin on Kynämöisillä myymättömiä tontteja esimerkiksi Hepokalliontiellä koulun välittömässä läheisyydessä, mutta mitä toimenpiteitä kunta on tehnyt niiden markkinoimiseksi? Kymmenen vuoteen alue ei ole kiinnostanut kunnassa ketään sen vertaa, että edes tienviitta olisi pidetty näkyvissä, kuten jo pelastuslakikin edellyttäisi. Nyt näyttää alueen tehomarkkinointikampanja olevan käynnissä, ja viikon sisällä tie on lanattu, kymmenen vuotta rehottaneet puskat raivattu (lanaus toki ennen raivausta, joten sen hyöty jäi muutaman päivän mittaiseksi) ja kunnanjohtaja tulossa esittelemään tontteja. Olisiko nämä toimet pitänyt tehdä jo esimerkiksi viisi vuotta sitten? Toivottavasti muistatte kertoa tonteista mahdollisesti kiinnostuneille, että alueen koulua ei välttämättä enää ole silloin, kun alueelle muuttavat perheet sitä tarvitsisivat.

Lähetetty: keskiviikko 25. syyskuuta 2024 7.29

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Kuulemistilaisuuden kysymyksiä

Hei,
ohessa muutama kysymys:

- Koulukeskuksen sisäilmatutkimuksen tulokset, miten tutkittu ja missä? Miksi osa edelleen oireilee ja mm. sivistyslautakunnan jäsen kieltäytyy laittamasta omaa lastaan kyseiseen kouluun? Voidaanko puhua terveestä koulusta? Mikä on virkamiesten vastuu siinä, että nyt Kynämöisen valinneet sisäilmasta oireilevat tullaan väkisin sijoittamaan ongelmallisiin tiloihin? Lapsella on oikeus puhtaisiin tiloihin, kyseessä on lapsen koko elämään vaikuttava asia (koulumenestys, oppivelvollisuuden suorittaminen, jatko-opinnot, urahaaveet).

- Kouluselvitystyöryhmän muistiot. Mistä ne löytyvät? Kaikki päätökset tuntuvat nojaavan työryhmän toimintaan ja saavuttamiin johtopäätöksiin.

- Mistä johtui eriävien tietojen antaminen kuulemistilaisuuden paikasta? Nykänen kertoi päättäneensä paikaksi koulun, Valkama kertoi useammalle paikasta äänestetyyn. Miten se asia todellisuudessa nyt meni? Miksi virkamiehet eivät puhu totta?

- Miksi toistuvasti kunnan lapsiennusteen on kerrottu olevan hyvä ja kunnan muuttovoittoinen, jos näin ei todellisuudessa ole? Miksi edelleen virkamiehen ja valtuutetut eivät puhu totta?

Lähetetty: tiistai 24. syyskuuta 2024 21.30

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Uuraisten lähikoulualueiden kuulemistilaisuus

Vaikea ymmärtää miksi kyynämöisten koulun lakkauttaminen toisi säästöjä kunnalle ja kuinka paljon se tuo haittaa kuntalaisille.

Ootteko huomioineet kuinka se vaikuttaa lähialueiden tonttien ja talojen arvoihin?.

Itse rakensin talon sillä ajatuksella että poika pääsisi kyläkouluun samanlailla kun itsekin olen käynyt.

Itselläni oli tosi paha lukihäiriö ja sain apua pienessä kyläkoulussa paremmin kuin isossa koulussa myöhemmin. Pojalla todettu kanssa lukihäiriötä niin olisin senkin takia halunnut pojan kyläkouluun. Poika aloittaisi kyynämöisten koululla 2025 syksyllä.

On todella vaikeaa myydä taloa lapsiperheille kun koulu lähtee pois läheltä. Yli 50 000e talon arvo putoaa kun ei pysty lapsiperheille myymään, kun ei kukaan yli 10km päähän muuttaa koulusta. Niin se on meidänkin perheen muutettava pois jos koulu niin kauas siirtyy.

Koulu jos lakkautetaan niin eihän sitä kylmilleen voi jättää. Kuljetukset pitäisi kuitenkin hoitaa kyynämöisiltä muualle, muille kouluille tulee kuitenkin opettajille tarve jos kyynämöisten lapset siirtyy sinne. Missä kunta silloin säästää jos noi kulut jatkuvat yhä?

Tosta lähikoulu periaatteesta jos kunta saa kyynämöisten koulun lopetettua niin miten voi Heikkilänlahden lapset mennä koulukeskukselle jonne on yli 10km kun Höytiän koululle on alle 7km? Sitä rajaa pitäis mieltä vähän tarkemmin

Kyllä pitäisi enemmän kysyä lasten vanhemmilta haluaako ne lapsiaan sinne koulukeskukselle vai pitää kyläkoulussa ennen kuin rajoja alkaa muuttelamaan.

Lähetetty: tiistai 24. syyskuuta 2024 12.03

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Lähikoulualue muutokset ja Kyynämöistenkoulun lakkautus. Kuka kantaa vastuun?

Tervehdys! Olen tässä viime aikoina aistinut Uuraisten ilmapiiriä paikallisten yrittäjien kanssa. Jos on kuntalaisilla, niin on yrittäjilläkin huono maku kunnan viimeaikaisista toiminnasta.

Uuraisten tulevaisuuden strategiasta!
Kuka siitä muuten ottaa vastuun?

Muutama asia nousee usein esille:

- Keskustan aluetta yritetty keinotekoisesti ja väkisin pitää vireillä, meidän yrittäjienkin verorahoilla:

Leinikin puisto ja urheilukenttä varmasti on olleet hyviä, mutta kalliita investointeja. Nyt Kuntoporras ja oliko Rantapuisto alue. Kustannus arvioltaan +100000€. Onko kunnalla juuri nyt tuommoiseen rahaa? Uskotteko oikeasti, että näin saadaan keskustan väkimäärä kasvuun.

Ajatelkaa keskustan aluetta ulkopuolisin silmin. Palanut shell, vinot liikennemerkit ja ränsistyneet rakennukset. Ja tyhjiällä olevat liikekeskukset. Keskusta ei ole järin viehättävä ja eikä vetovoimainen asuin alueena. Tänne muuttavat, etsivät rantatontteja/taloja. Yleensäkin reilun kokoisia tontteja missä elää väljästi maalaiselämää keskustan ulkopuolella. Nykyisen kunnan tontit eivät sitä tarjoa.

Sopimusten teko osasto ei herätä kiitosta, eikä vastuun ottajia ole näkynyt. Siltä osastolta taitaa koitua enempi kustannuksia saatuun hyötyyn nähden. Ja taas se mainehaitta mikä leviää Uuraisten rajoja kauemmaksi.

Sopimusten lukeminen/tekeminen. Ja kilpailutus. Alla muutamia esimerkkejä. Onko mennyt omasta mielestänne vahvasti ja kestäkö tarkastelu päivänvaloa? Ja kuka kantaa vastuun? Ja opitaanko virheistä mitään?

- Valokuitu
- Hyvinvointi alue
- Luvattu Lounaspaikka keskustaan
- Vesilaitos ja kunnallistekniikka
- Koulukydytys kilpailutus
- Lumen auraus (7cm raja-arvona)
- Kyynämöisten lisärakennus
- Tämän vuoden ostot Enerlead oy ja VRSmart Oy
- Polkupyöräkampanja ja pyörien leasing.
- Uuraisten kunnan mainokset ja mainonta

Noista edellä mainituissakin lähes kaikissa, taitaa verorahat valua kunnan ulkopuolelle.

Muutama sana vastuusta ja vastuun kantamisesta:

Me yrittäjät ollaan vastuussa kaikesta tekemisistä omalla naamalla ja omalla rahalla. Työstä on kannettava vastuu!

Teitä virkamiehiä Nykänen ja Valkama kovan palkan lisäksi koskettaa myös kova vastuu. Te olette töissä meille kuntalaisilla.

Kysymys: Tässä Kyynämöistenkin koulujupakassa on jo nyt ollut monenlaista suhmurointia, on salailtu, tiedotus on huonoa tai sitä ei ole. Kuntalaisia aliarvioidaan, vähätellään eikä kuunnella. Uuraisten samaa mainehaitta koskettaa myös samalla meitä paikallisia yrittäjiä.

Kuka kantaa tästä kaikesta vastuun?

Lähetetty: sunnuntai 22. syyskuuta 2024 12.00

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Kysymyksiä kuulemistilaisuutta varten

Mitkä ovat Kyynämöisten vuosittaiset kiinteistömenot? Tämä tieto tarvitaan, jotta se voidaan vähentää summasta, mikä ajatellaan säästyvän, kun koulu lakkautetaan. Tämä on tärkeä huomio, koska kiinteistö olisi tyhjillään, ilman oppilaita. Silti kulut juoksevat.

Nykyisillä oppilaaksiottoalueilla on loistavat mahdollisuudet säilyttää neljä koulua! Oppilasmäärät pysyvät kaikilla kouluilla järkevinä koko ennusteen ajan. **Mikä estää luovan ajattelun Koulukeskuksella opetusryhmien muodostamisen suhteen?** Sielläkin voi olla yhdysluokka, kun välillä on pieniä vuosiluokkia. Yhdysluokan eduista löytyy paljon tutkittua tietoa.

Mikä on kunnan strategia? Onko se kunnan kylien tasavertainen kohtelu ja kehittäminen? Elämänlaatua eivät lisää oikeasti esimerkiksi kuntoporras-/puistikkohankkeet. Niillä tarkoitetaan tottakai hyvää, mutta ne eivät ole ihmisten elämänlaadun tarkastelussa kovin merkittäviä asioita. Lapsen kokoinen terve ja turvallinen kyläkoulu on sen sijaan.

Monien perheen elämänlaatu on laskenut valtavasti kun Kyynämöisten koulu väen vängällä halutaan lakkauttaa. Myös Uuraisten keskustan alueella asuu perheitä, jotka haluavat lapsensa nimenomaan Kyynämöisten kouluun. **Miksi kunnan virkaihmiset eivät halua ymmärtää kuntalaisia, joita varten he tekevät työtään?**

Lähetetty: maanantai 23. syyskuuta 2024 18.43

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Uuraisten lähikoulualueiden kuulemistilaisuus 25.9.2024

Hei!

Tämmöisiä tuli mieleen.

Kysymyksiä kuulemistilaisuuteen:

Mikä on ollut kyynämöisille siirretyn parakkirakennuksen leasing-hinta per vuosi ja kuinka paljon siitä joudumme nyt maksamaan sopimuksen loputtua? Onko totta, että sopimus piti tehdä niin, että rakennuksesta päästään heti eroon, kun sitä ei tarvita? Onko kunnanvaltuusto tästä todella huonosta sopimuksesta tietoinen?

Onko selvitetty mihin päin kuntaa uudet asukkaat ovat vuosien varrella muuttaneet? Entä onko selvitetty, miksi he ovat kuntaan muuttaneet?

Onko valmistelussa ja talouslaskelmissa otettu huomioon sitä, että jos ja kun veronmaksajat vähenevät ajan saatossa sivukyliltä tällaisen päätöksen seurauksena?

Millainen on kunnassa pidemmän ajan investointisuunnitelma? Entäpä poistosuunnitelma?

Miten hyvin on selvitetty mahdollisuus henkilöstömuutoksiin ilman koulun sulkemista? Tarvitaanko kouluilla välttämättä nykyisen kaltainen henkilöstö?

Vaikuttaako koulun sulkemisaikeet Uuraisten kunnan hakemaan lisävaltionosuuksiin? Perustellaanko valtuutetuille silläkin koulun sulkemista?

Lähetetty: maanantai 23. syyskuuta 2024 11.33

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Kuulemistilaisuus kysymyksiä.

Moi!

Tässä viestissä haluan tuoda esiin ajatuksia ja keskustelua asiantuntijoiden eli konsulttien käytöstä kunnan päätöksen teossa. Ja lasten kuulemisesta Lähikoulu asiassa. Kysymyksiä (10kpl) on jaettu kuntalaisille, että näin saadaan varmennus että ne tulevat esitetyksi ja niihin jo mahdollisesti vastaus keskiviikon kuulemistilaisuudessa.

Jo yli 15v sitten istuin kahvipöydässä henkilöiden kanssa jotka pyörittivät isompaa bisnestä kuin Uuraisten kunta, jo silloin he kyseenalaistivat konsulttien käytön voimakkain sanan kääntein. En kehtaa tässä sitä sanaa edes käyttää.

Konsultit tekevät tilaustyönä lausunnon asiasta kuin asiasta TILAAJAN TOIVOMUKSESTA eli sellaisen vastauksen/tutkimuksen, minkä tilaaja haluaa. Heillä ei ole vastuuta! Valehdella ei suoranaisesti saa, mutta johdattelua, tilastointia ja vertailu kohtia voidaan aina kaunistella, että saadaan asia kuulostamaan perustellulta siihen suuntaan kun tilaaja lopputuloksen haluaa.

Tuosta kahvipöytä keskustelusta asti olen pohtinut konsulttien käytön tarkoitusta, niin kunnan kohteissa kuin rakennusosalalla....

Kun tiedote kunnan tasapainottamis strategiasta 25-28 julkaistiin keväällä 2024, oli minulle selvää, että se julkaisu oli konsultin kynästä. Ja jotain muuta tässä nyt on kuin mitä otsiko

antaa ymmärtää. Liian paljon tekstiä, liian vähän asiaa, ei pohjaa väitteille, eikä perusteluja. Väliässä teksti "säästö strategian hyväksyminen tarkoittaa käytännön toimenpiteenä Kyynämöisten koulun lakkauttamista". Teksti ei ollut hyvän hallintotavan mukainen, koska vaikeasti tulkittava ja sotkuinen. Esim. Lapsille ja vanhuksille vaikea selkoinen

Suomessa on konsultteja jotka ovat erikoistuneet koulujen lakkautuksiin. He ovat käyttäneet seuraavia "konsteja" aikaisemmissa tapauksissa:

- Kiire
- Hukutetaan asia johonkin toisen merkityksellisen asian sekaan.
- Koulupiiri alueen pienentäminen.
- Sotkuisuus, kuka tekee lopullisen päätöksen.
- Kuulemisen välttely/hankaloittaminen.
- Pois suljetaan/ vältellään päätöksen teosta ne joilla tietoa. Tai joita asia koskettaa.
- Ja Kiire

Sain tiedon, että Espoossa ennen koulun lakkauttamista pienennettiin koulupiirin rajoja lakkautettavan koulun osalta ja kuuleminen järjestettiin muualle kun lakkautettavalle koulun alueelle. Voiko olla sattumaa tämä sama toistuu nyt Uuraisilla? Espoon koulua ei lakkautettu.

Muita epäkohtia:

Hieno, mutta harhaan johtava otsikointi, kukapa ei halua, että Uuraisten kuntaa tasapainotetaan

Tasapainottamisohjelmassa 2025-28:

Oli kiire viedä asia valtuutetuille päätettäksi, selvittämättä sen seurauksia.

Kyynämöisten koulun alas ajo piilotettuna ison otsikon alle mistä ei selviä koulun lakkautukseen OIKEAT syyt, eikä TODELLINEN säästö. Samalla päätöksellä yllättäen toteutuu myös Uuraisten Lähikoulu periaatteeseen siirtyminen, joka koskettaa tarkemmin tutkimalla vain Kyynämöisten koulua. Ja ei sisällä säästöä. Ja maininta pitkässä tekstissä, joka ei jätä tulkinnan varaa "Lähikoulu alueeseen siirtyminen tarkoittaa käytännön toimenpiteenä Kyynämöisten koulun lakkauttamista". Ja tämän asian yhteyteen säästö 1,64 milj €. No eihän se summa tietenkään Kyynämöistä tarkoittanut. Vaan koko Sivistys toimen säästöjä. Jos saa kaivettua Kyynämöisten koulun lakkauttamisesta tulevan säästön + muut Sivistystoimen säästöt, ei summa edes täsmää.

Toivottavasti tässä tilaisuudessa avataan edes Kyynämöisten koulun kuluja, juoksevat menot kiinteistöistä huomioiden + uudis rakennuksen siirrosta ja ostosta aiheutuvat kustannukset.

Tämä edellisen otsikon alla oli myös se ainut tieto mitä lapsille, kesälomalla oleville koulun varsinaisille käyttäjille joita asia käsittääkseni eniten koskettaa.

Kyynämöisten koulun lapset pyysivät kirjallisesti, että eivät tulleet kuulluksi ennen kesäkuun valtuuston kokousta LÄHIKOULU alueeseen siirtymisestä. Koska olivat huolissaan mm. koulumatkojen muuttumisesta, kaveripiirin hajoamisesta, mitä nimihirviö Lähikoulu alueen-strategia nyt heille tarkoittaakaan.

Nyt heitä kuullaan jatkossa valtuuston pj:kin lupaamalla tavalla Kyynämöisten koulun LAKKAUTTAMISESTA?!

Facebookissa valtuuston pj tarkoitti kysyessäni asiaa Uurainen palstalla, että tämä keskiviikon tapahtuma voisi olla se lasten toivoma Lähikoulu alueeseen siirtymisen kuuleminen. En usko että tämä on oikea paikka tai tilaisuus lapsille, eikä se kutsustakaan selvinnyt.

Kysymys nro 1. Milloin on lasten kirjallisesti pyytämä kuuleminen Lähikoulu periaatteeseen siirtymisestä? (Toimitettu 17.6 3kpl kirjallisena Hallintojohtajan kautta valtuuston puheenjohtajalle, Kunnanjohtajalle, peruspalvelujohtajalle?) Ja jos se Lähikoulu periaate koskettaa koko Uuraisten kuntaa haastatellaanko kaikkien koulujen lapsia? Tai onko varmistettu, että heillä on edes mahdollisuus tulla kuulluksi, kirjallisesti pyydettyinä siihen ei ole tullut vastausta lapsille. Olisiko se mahdollista nyt suullisesti aikuisille.

Kyynämöisten koulun vanhemmille vastattiin, että heidän on ollut mahdollista tulla kuulluksi jo kahdessa KUULEMIS TILAISUUDESSA KYYNÄMÖISILLÄ. Sain vanhoja pöytäkirjoja ja lehtileikkeitä selaamalla selville. Että sitä ne eivät ole olleet. Ja nyt ne on muutettu viime viikolla ilmestyneeseen kunnantiedotteeseen yhdeksi keskustelutilaisuudeksi. Hankala tulla kuulluksi, keskustella tai osata kysyä, kun silloin näitä asioita ei ole osattu sanoa oikein ja selkeästi kunnan järjestämässä tilaisuudessa. Saati järjestää kutsua siten, että siitä selviää mitä asia koskee. Ja jos siellä on keskusteltu asiasta, saatiinko sieltä saatu tieto siirrettyä päätöksen teon valmisteluun tai pöytäkirjaan? Itse en siellä ollut koska Kyynämöisille siirtyvien ekaluokkalaisten, silloisten esikoululaisten kevät juhla oli saman aikaisesti kirkonkylällä. Sattumaako?

Lisää kysymyksiä esitettäväksi keskiviikon kuulemisessa:

2. Kuka teki päätöksen asiantuntija/konsultti palveluiden hankkimisesta tässä asiassa?

3. Mitä tarkasti ottaen tilattiin?

4. Paljon siihen budjetoitiin rahaa?

5. Kilpailutettiin konsultit?

(Oletan, että tässä yhteydessä on mainittu jo konsulttina Pekka Uljas?)

5. Koittekö että hän on jäävi päättämään Kyynämöisten koulun kohtalosta? Esim. Mietittekö Rehtori Reijo Länkisen käyttöä samassa tehtävässä.

6. Kehitys-/Koulutyöryhmä: Miten siihen valikoitiin jäsenet, Kyynämöinen taustaa ei ole kellään ryhmäläisellä?

7. Miten koulutyö ryhmä on onnistunut tehtävässään?

Liite pöytäkirjasta 2021:

3.11.2021 Sivistyslautakunta (1018): Perusopetuksen kehittämistyöryhmä

”Kehittämistyötä valmistelevaan on syytä perustaa sivistyslautakunnan päätöksen mukaisesti työryhmä, jonka osallistujat koostuvat luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista mahdollisimman laajalla tietopohjalla. Työryhmän tehtävänä on koota mahdollisimman laaja tietopohja päätöksenteon pohjaksi. Työryhmä kuulee työsään laajasti mm. oppilaita, -oppilaiden vanhempia, kyläkuntia, kuntalaisia ja henkilöstöä. Tavoiteaikatauluksi tulisi asettaa, että mahdolliset päätökset toiminnan kehittämisestä on tehty viimeistään vuoden 2023 loppuun mennessä”

8. Missä nähtävissä Koulutyö ryhmän raportit, dokumentointi Kyynämöisten haastatteluista, vierailuista yms tai onko niitä? Ja miten ne siirrettiin päätöksen tekoon?

9. Kuka tekee päätöksen Uuraisten Lähikoulu alueeseen siirtymisestä? Vai onko se jo tehty?

10. Kuka tekee päätöksen koulun lakkauttamisesta?

Lähetetty: sunnuntai 22. syyskuuta 2024 13.53

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@uurainen.fi>

Aihe: Kuulemista varten kysymyksiä

Hei!

Tässä kysymyksiä:

- Mihin perustuu Selvitys taloudellisista vaikutuksista laskelmassa esitetty siivous yms. kustannusten tuplaantuminen vuosi vuodelta? Laskelman 1. vuoden säästön näistä kustannuksista väitetään olevan 5000€, 2. kaksin kertainen eli 10 000€, 3. jälleen kaksin kertainen edelliseen verrattuna eli 20 000€ ja 4. melkein kaksin kertainen 37 000€.

- Missä ovat nähtävissä arviot tyhjän koulukiinteistön ylläpidon kustannuksista? Eihän kiinteistö katoa kunnan omistuksesta, vaikka koulutoiminta siellä lankutettaisiin. Vai onko Kyynämöisten koulu jo sovittu myytäväksi jossain kulissien takana?

- Missä on nähtävissä sisäilma tutkimusten tulokset koulukeskuksen tiloista? Olisiko paikallaan tehdä tutkimukset ennen kuin päätetään käsittääkseni terveen koulun lakkauttamisesta?

Hanki [Outlook for Android](#)

Uuraisten kunnalle/sivistyslautakunnalle

Mielipide/lausunto koskien mahdollista Kyynämöisten koulun lakkauttamista ja alakoulujen lähikoulualueiden rajojen muutoksia

Lapsivaikutusten arviointi

Esitötetty Lapsivaikutusten arviointi –lomake

19.9.2024 Uuraisten kunnan internetsivuilla ilmaantui esitötetty Lapsivaikutusten arviointi –lomake. Kuinka on mahdollista, että lomake on täytetty ennen kuin ketään on kuultu asiassa? Jos lomakkeeseen kirjattu arvio on peruspalvelujohtaja Jouko Nykäsen, miksi näkemyksiä ei ole kirjoitettu omaan lokeroonsa, hänen nimensä alle?

Kyseisen arviointilomakkeen mukaan Kyynämöisten koulun oppimisympäristö on toimiva, mutta ei hyvä. Koulukeskuksen oppimisympäristö on luokiteltu toimivaksi ja hyväksi. Millä perusteella näin voidaan väittää? Me olemme olleet äärettömän tyytyväisiä Kyynämöisten kouluun. Mielestämme Kyynämöisten koulun oppimisympäristö on ehdottomasti toimiva, mutta oppimisympäristö siellä ei ole hyvä, vaan se on peräti erinomainen.

Pieni oppilasmäärä voi kyseiseen lomakkeeseen kirjattujen väittämien mukaan vaikeuttaa sosiaalisten sekä tunne- ja vuorovaikutustaitojen harjoittelua ja kehittymistä. Lomakkeen mukaan isommassa koulussa on enemmän mahdollisuuksia luoda ja kehittää sosiaalisia suhteita. Mahdollisuuksia varmasti kyllä, mutta takaavatko mahdollisuudet aina hyvät kaverisuhteet useampaan lapseen? Olemme kuulleet lukuisilta tutuilta heidän omien lastensa luokkatilanteista, siitä kuinka isommissa kouluissa luokkiin on syntynyt erillisiä kaveriporukoita, joiden rajat ovat tiukat ja joustamattomat. Näitä samanlaisia tarinoita blokkiutuneista kaveriporukoista ja ulos sulkemisesta olemme kuulleet niin Uuraisilta Koulukeskukselta kuin Jyväskylästä ja Espoostakin. Näin ollen monen lapsen kohdalla yksinäiseksi jäämisen riski on näiden kokemusten perusteella suuremmissa kouluissa isompi kuin mitä Kyynämöisten koulussa on lapsemme koulupolun aikana ollut.

Lapsivaikutusten arviointi –lomakkeeseen kirjattujen näkemysten mukaan Kynämöisten koulussa ei välttämättä ole useita saman ikäisiä oppilaita, minkä vuoksi vertaisryhmät ja vertaistuki on merkattu kysymysmerkillä. Lomakkeeseen kirjatun näkemyksen mukaan pienestä ryhmästä voi olla vaikeampi löytää kavereita. Mutta eikö lapsi voi kokea vertaisuutta muihin kuin tarkalleen oman ikäisiin lapsiin? Eikö kavereina voi olla monen ikäisiä? Eri-ikäisten lasten yhteistyön ja yhdessä toimimisen kulttuuri pienessä kyläkoulussa on valtava rikkaus. Se on lapsille jopa etuoikeus. Isot mm. kuuntelevat pienempien lukemista ja toimivat kummioppilaina. Eri-ikäiset lapset pelaavat yhdessä jalkapalloa, rakentelevat majoja ja leikkivät yhteisiä leikkejä. Vuorovaikutus arjessa on tiivistä ja luontevaa. Haluamme, että meidän lapsemme oppii olemaan monen ikäisten lasten kanssa – ja juuri sellaista arkea Kynämöisten kyläkoulu meille tarjoaa. Koemme, että eri-ikäisten ryhmät nimenomaan rakentavat lasten sosiaalisia taitoja homogeenisempiin lapsiryhmiin verrattuna.

Esitetytyn lomakkeen mukaan oppilashuollon ja laaja-alaisen erityisopetuksen henkilöstöä käy Kynämöisten koululla harvoin. Lomakkeen väitteen mukaan oppilashuolto ja laaja-alainen erityisopetus ovat paremmin hyödynnettävissä ja saatavissa päivittäin isommassa kouluyksikössä. Kuinka tämä on perusteltavissa? Millainen erityisopetusresurssi Koulukeskuksella on yhtä oppilasta kohden viikossa, kun erityisopetuksen määrä suhteutetaan oppilasmääriin (pois lukien erityisopetuksen pienluokat)? Kuinka tuntimäärä Koulukeskuksella käytännössä toteutuu ja millaisissa ryhmissä? Kynämöisten koululla käy erityisopettaja kahtena päivänä viikossa. Lisäksi erityisopettajaan saa tarvittaessa yhteyden muulloinkin. Kynämöisillä erityisopetusresurssi on 1 tunti/oppilas/viikko, mutta käytännössä enemmän, sillä erityisopettajan tunneilla on usein useampi lapsi yhtä aikaa. Me olemmekin olleet aivan äärimmäisen tyytyväisiä Kynämöisten koulun tarjoamaan erityisopettajan tehostettuun tukeen. Vastaavanlaista tukea ei meidän kokemustemme mukaan ole kovin monessa koulussa tarjolla.

Lomakkeen mukaan esiopetus joudutaan toteuttamaan Koulukeskuksen yhtenäiskoululla ja lapset joutuvat vaihtamaan koulua esikoulusta Kynämöisten koululle siirtyessään. Miksi tässä yhteydessä puhutaan joutumisesta? Ainakaan meidän perheessämme tuo muutos ei ollut lainkaan ongelmallinen. Toisaalta eikö vastaavasti ongelmallista ole siten myös se, että Höytiän esikoululaiset joutuvat siirtymään Helmestä Höytiän koululle ensimmäiselle luokalle?

Esitetytyn tietojen mukaan Kynämöisten koulussa oppilaat huomioidaan yksilöllisesti. Samaa ei ole kirjoitettu Koulukeskuksen kohdalle. Miksi? Ehkä siksi, että isommassa koulussa lasten yksilöllinen huomiointi on väistämättä vaikeampaa. Jos me olisimme halunneet lapsemme isoon/isompaan

kouluun, olisimme rakentaneet talon erilaiseen paikkaan, jonnekin muuante kuin Kynnämöisten kyläkoulun oppilaaksiottoalueelle. Mutta me halusimme lapsemme pienehköön kouluun, jossa jokainen lapsi tulee varmuudella yksilöllisesti huomioiduksi ja kuulluksi.

Lapsivaikutusten arvioinnin toteutustapa ja vaikutukset lasten mielipiteisiin

Miksi lasten, perheiden ja kuntalaisten kuulemista ei järjestetty jo valmisteluvaiheessa eli käytännössä syksyllä 2021, kun kunnassa aloitettiin kouluverkkoselvitykset tai ihan viimeistään keväällä 2023, kun kehittämistyöryhmä esitti Kynnämöisten 5.–6. luokkien siirtämistä Koulukeskukselle ja myöhemmin Höytiän ja Kynnämöisten lähikoulualueiden yhdistämistä? Miksi kuuleminen järjestetään vasta nyt, ikään kuin väärässä järjestyksessä ja aivan liian myöhään? Miksi prosessi ei lähtenyt liikkeelle avoimesta vertailusta eri vaihtoehtojen välillä eli mitä tarkoittaisi rahallisesti ja muutoin, jos a) Höytiän koulu lopetettaisiin tai b) Kynnämöisten koulu lopetettaisiin tai c) Koulukeskuksen oppilaaksiottoaluetta pienennettäisiin (jne.)?

Kunnassa asuvat, erityisesti Kynnämöisten lähikoulualueeseen kuuluvat perheet ovat eläneet epätietoisuuden vallassa nyt jo vuosia. Oletteko ajatelleet, kuinka tämä aika on vaikuttanut lapsiin ja lasten mielipiteisiin? Jos olisitte kysyneet meidän lapsemme mielipidettä kolme vuotta tai 1,5 vuotta takaperin, se todennäköisesti olisi erilainen kuin nyt. Jo vuosia lapset ovat joutuneet sopeutumaan päätökseen, joka voi lakkauttaa heidän oman koulunsa. Lasten, ja ainakin meidän lapsemme, selviytymiskeino on etsiä kaikista muutoksista positiivisia asioita, jotta epävarmassa ja muuttuvassa tilanteessa jotenkin selviäisi. Mutta onko muuttunut mielipide aito lapsen tahto?

Lasten kuulemistilaisuus ei saa olla johdattelua, koska kysymyksillä voidaan vahingossa tai tarkoituksella myös saada sellaisia vastauksia kuin kysyjätaho toivoo. Kysymysten täytyy olla avoimia ja neutraaleja. Kuulemisessa läsnä olevat aikuiset eivät saa omalla käyttäytymisellään myöskään palkita tietynlaisista vastauksista. Entä kuinka moni lapsi uskaltaa kertoa aidon mielipiteen peruspalvelujohtajan läsnä ollessa?

Vaikutusten arviointi yksittäisten lasten kohdalla

Oletteko puntaroineet mahdollisen Kynnämöisten koulun lakkauttamisen vaikutusta yksittäisten lasten näkökulmasta? Oletteko tarkastelleet, millaisia koulumatkoja tai kaveriporukoiden hajoamisia

ratkaisut voivat merkitä? Joutuuko joku/jotkut luokasta eri kouluun uuden lähikoulualuejaon perusteella? Onko lapsen etu, jos lasta kuormittamaton lyhyt kävely/pyöräily + pidempi bussimatka – yhdistelmä muuttuu liki 5 kilometrin kulkemiseen omin voimin? Noin tapahtuisi ehkä meidän lapsemme kohdalla. Kävelen hän ei taatusti ehdi 1,5 tunnissa Koulukeskukselle, jolloin päivittäinen koulumatka ajallisesti ylittäisi jo 3 tuntia. Vaihtoehdoksi meille jäisi pyöräilykauden ulkopuolella lapsen kuljettaminen itse kouluun, mikä sekin olisi mielestämme lapsen ja meidän perheemme kokonaisedun vastaista. Olemme olleet äärimmäisen tyytyväisiä Kynnämöisten kouluun ja sinne kulkemiseen, vaikka Koulukeskus ja Höytiän koulu ovatkin etäisyydeltään meitä lähempänä.

Oppilasmäärätilastojen päivittäminen ajantasaisiksi

19.9.2024 Uuraisten kunnan internetsivuilla julkaistussa materiaalissa oli oppilasennusteet. Odotamme kuntalaisina, että ennen lopullista päätöksentekoa tarkistatte oppilasennusteet ja lisäätte niihin kuntaan tai täältä pois muuttaneet lapset. Milloin olette tämän työn tekemässä? Jo oman tietomme perusteellakin lapsiluvuissa on tapahtunut muutoksia, sama tuli esille myös Koulukeskuksella järjestetyssä kuulemistilaisuudessa 25.9.2024. Päätöksenteko ei voi perustua summittaisiin lukemiin. Kuinka paljon kunnassa on 2023 syntyneitä lapsia nykyisillä eri lähikoulualueilla? Entä kuinka paljon lapsia kuntaan on syntymässä tänä vuonna? Siihenkin olisi lukema jo saatavissa.

Kynnämöisten koulun oppilasmäärä ei ole tippumassa alle 35 oppilaan lukuvuosien 2025–2031 aikana

Nykyisten koulujen oppilaaksiottoalueiden ennusteita katsottaessa näkyy, ettei Kynnämöisten koulun oppilasmäärä ole laskemassa ennustettavissa olevan ajan sisällä kertaakaan alle 35 oppilaan. Koulussa, joka toimii yhdysluokkaopetuksena, kyseinen oppilasmäärä vielä pyörittää oikein hyvin koulua – ja kun yksikään ikäluokka ei edes näytä nollaa. Eikö kunnalla ole kykyä hyväksyä sitä, että koulujen oppilasmäärissä tapahtuu aina vaihtelua vuosikymmenten varrella? Kuinka voitte ennustaa, mikä lopulta on tilanne esimerkiksi viiden tai kymmenen vuoden kuluttua? Kuinka monesta maasta ihmiset vielä joutuvatkin pakenemaan sotia, tai muuttamaan elinkelvottomaksi muuttuneen asuin ympäristön vuoksi ilmastonmuutoksen seurauksena. Keski-suomalaisessa oli 28.9.2024 artikkeli, jossa todettiin pakolaisvirran Ukrainasta jälleen kiihtyneen vuoteen 2023 verrattuna. Syynä on maan energiakohteisiin kohdistetut iskut. Nyt tilanne myös Lähi-Idässä on erittäin kriittinen ja valtavat

määrät ihmisiä joutuu pakenemaan. Jos Kynnämöisten koulu lopetettaisiin, millainen olisi kunnan kyky reagoida vuoden 2022 kaltaiseen pakolaisvirtaan?

Pekka Uljas sanoi kuulemisillassa, että Koulukeskukselle halutaan oppilaita, kun siellä lapset vähenevät. Minkä vuoksi Koulukeskuksen alue arvotetaan muita kunnan alueita tärkeämmäksi niin, että Koulukeskuksen oppilasmäärä taataan, mutta ei muita?

Kynnämöisten koulun suuri merkitys paikallisesti ja osana tapahtumia

Kynnämöisten koulun rooli on ollut todella suuri kahdessa paikallisessa tapahtumassa eli Kiepin Messuilla ja Puurusen Puutarhapäivillä. Jos koulu lopetettaisiin, Kiepin Messut myös loppuisivat tai ainakin muuttuisivat radikaalisti pienemmäksi tapahtumaksi. Kiepin Messujen lauantai on aina koululaisille koulupäivä ja tapahtuma on ollut koulun lapsille todella tärkeä. Se on heille hieno mahdollisuus olla osallisia, oppivia ja osaavia. Lapset ovat paistaneet myyntiin mokkapaloja, he myyvät tapahtumassa arpoja, toimivat onnenpyörän ja Kynnämöisten koulun myyjäispöydän hoitajina yhdessä koulun aikuisten kanssa. Samalla eri oppiaineiden sisältöjä ja perusopetuksen tavoitteita integroituu kaikkeen mitä he yhdessä ja vuorovaikutuksessa toisten ihmisten (toisten koululaisten, koulun henkilökunnan, muiden tapahtuman toimijoiden sekä asiakkaiden) kanssa tekevät. Uskallamme väittää, että mikäli Kiepin Messuilta koulu ja yritteliäät koululaiset jäävät pois, ei tapahtuma ole enää se, jollainen se tähän asti on ollut. Myös Puurusen Puutarhapäiville koulun vanhempaintoimikunnan järjestämän letunmyyntikojun ja arpoja myyvien lasten poistuminen tekisi merkittävän kolon. Tapahtumilla on vaikutusta myös koko kunnan aktiivisuuteen.

Oletteko ottaneet huomioon koulun merkityksen paikallisesti? Entä mitä Kiepile tapahtuu, jos koulu loppuu? Entä sen harrastusryhmille?

Osa perinnemaisemaa

Kynnämöinen on luokiteltu maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Kynnämöisten koulu ja sen alue sisältyy tuohon pinta-alaltaan 614 hehtaarin kokoiseen maisema-alueeseen. Koulun sijoittuminen ainutlaatuisen suomalaisen perinnemaisemaan ja kulttuuriympäristöön erottaa sen kaikista muista Uuraisten kouluista. Kuinka monen suomalaisen koulun ympäristöstä löytyy vastaava maalaismiljö?

Kyynämöisten koulussa terveet tilat

Kyynämöisten koulussa on terveet tilat. Lapsemme ei koskaan tule Kyynämöisiltä homeen hajuisena. Se on äärettömän arvokas asia. Sisäilmaongelmaisten tilojen lopettamisen ymmärtäisimme, mutta emme terveen rakennuksen jättämistä tyhjilleen. Tämä on meille erityisen tärkeää perheenä, jossa on vakavaa hengityselinsairautta. Miksi lopettaa terve koulu, jossa sisäilmaongelmia ei ole?

Kiinteistökulut eivät katoa

Kyynämöisten koulu ei liene helpoin myytävä kiinteistökokonaisuus eri rakennuksineen, se voi olla jopa mahdoton myytävä. Jos koulu lopetettaisiin, eivät kiinteistön kulut siitä kuitenkaan katoa. Ylläpitokustannukset on maksettava kuitenkin tai sitten rakennuksen on annettava rapistua. Rakennukset pysyvät parhaiten kunnossa silloin, kun niitä käytetään. Onko kunnalla varaa heittää rahaa hukkaan tyhjien kiinteistöjen ylläpitoon?

Kyynämöisten koulu markkinointivaltiksi

Kyynämöinen kylänä ja Kyynämöisten koulu voisi olla Uuraisten yksi markkinointivaltti, jos se sellaiseksi nostettaisiin. Sitä voisi markkinoida kuvien, videoiden ja sanojen voimin, puhtaana ja idyllisenä seutuna kyläkouluneen.

Koulukeskuksen järjestelyt mahdollisen Kyynämöisten koulun lakkauttamisen jälkeen sekä sisäilmatilanne

Olemme jo aiemmin kysyneet samaa: millä tavoin suuri määrä lapsia on tarkoitus sijoittaa Koulukeskukselle, jos Kyynämöisten koulu lakkautettaisiin? Tähän emme ole saaneet vastausta. Viedäänkö lapsilta koulun lopettamisen lisäksi myös tutut luokkakaverit eli onko kunnan aikomus hajottaa luokat Koulukeskuksen olemassa oleviin luokkiin? Vai tarkoittaisiko Kyynämöisten koulun lakkauttaminen myös uusia ryhmäjakoja Koulukeskuksen luokissa?

Kuulemisillassa oli puhetta, että on tulossa myös yksi jakoluokka. Mitä se tarkalleen ottaen tarkoittaa ja miten se käytännössä toteutetaan? Onko Koulukeskuksella ylimääräisiä luokkatiloja, joiden avulla sellainen voidaan helposti toteuttaa?

Koulukeskuksen sisäilmaongelmat mietityttävät kovasti. Onhan niitä vuosikausia selvitetty uudelleen ja uudelleen, ja silti huhuja sisäilmaongelmista liikkuu. Omakohtaista kokemusta meillä on auditoriosta, jossa ennen lattiaremonttia joogatuntien jälkeen kaikki vaatteet oli homeenhajuisina aina laitettava pesuun ja lopulta lopetettava koko harrastus kyseisissä tiloissa. Auditorion lattiaremontin jälkeen olemme harmiksemme itse todenneet, ettei sisäilma ja homeenhaju ole sieltä haihtunut, ainoastaan lieventynyt verrattuna aikaan ennen lattiaremonttia.

Olemme 27.9.2024 selvittäneet Tiina Löytömäeltä ja Markus Malmikalliolta Koulukeskuksen sisäilmatilannetta. Kuulimme, että kuntotarkastuksessa moniongelmaiseksi havaittua ullakkoluokkaa remontoidaan parhaillaan. Kuulimme myös, että vuoden 2025 budjettiin on varattu rahaa sisäilmatutkimukselle. Onko kunnalla aikomus remontin ja perusteellisen siivouksen jälkeen vielä uusin tutkimuksin selvittää, onko kuntotarkastusraportissa mainitut monet ongelmat poistuneet ja jos kyllä, milloin tutkimus on aikomus toteuttaa? Entä mitkä luokat ylipäätään käyttävät kivi­koulun puolen tiloja?

Kyynämöisten koulun lopettamisesta aiheutuva mainehaitta, verotulojen menetys sekä vaikutus perheiden hyvinvointiin

Kyynämöisten kyläkoulun lakkauttamisesta aiheutuu väistämättä suuri mainehaitta Uuraisten kunnalle. Keski-Suomessa toimivat eri mediat (YLE, KSML) kirjoittavat / tulevat kirjoittamaan Uuraisten päätöksestä. Kuinka moni ihminen haluaa muuttaa kuntaan sen jälkeen? Haluammeko olla kuntana kuin mikä muu tahansa kuihtuva kunta, joka lopettaa vetovoimatekijänsä lyhytnäköisessä säästökampanjassa? Vai haluammeko olla perinteistä kiinni pitävä vireä kunta, joka panostaa maaseutumaiseen elämään? Kunnan päätöksenteko vaikuttaa pitovoimaan myös pidemmällä aikavälillä, myös kunnan maineen heikentymisen myötä.

Miksi ylipäätään kunnan eri alueiden välillä täytyy olla kilpailua? Eikö olisi kaikkien alueiden etu, että jokaista erilaista kunnan kolkkaa ja keskustaa nostettaisiin esille kunkin alueen ominaislaatu ja erityisyydet esiintuoden?

On päivän­selvää, että Kyynämöisten kyläkoulun lakkauttaminen karkottaa osan perheistä pois Uuraisilta. Oletteko laskeneet, kuinka paljon se kunnalle voi tulla maksamaan verotulojen menetyksenä?

Ajatuskokeena: jos Uuraisilta lopetettaisiin terveysasema, Uurainen muuttuisi vähemmän houkuttelevaksi kunnaksi muuttaa tänne / asua täällä. Jos kouluverkkopäätöksissä argumentoidaan, että jäähän Uuraisille muita kouluja, niin vastaavasti, jäähän Keski-Suomeen muita terveyskeskuksiakin.

Entä millaiseksi arvioitte jo vuosia jatkuneen Kyynämöisten koulun lakkautusaikeiden vaikutuksen perheiden hyvinvointiin? Negatiivisia vaikutuksia on havaittavissa perheissä muun muassa stressitason kasvamisena ja epävarmuuden lisääntymisenä. Näistä voi puolestaan langeta lisäkuluja yhteiskunnalle.

Kunnan talous ja Kyynämöisten koulun kulut

Kuinka monta prosenttia Kyynämöisten koulun kulut ovat koko kunnan budjetista? Entä kuinka hyvin sivistystoimi kokonaisuutena, jos mukaan ei lasketa varhaiskasvatusta, on pysynyt budjetissa?

Kuulemisillassa 25.9. kuulimme, että Kyynämöisten koulun lopettamisen tuoma säästö olisi n. 200 000 € / vuosi. Onko todella, että kyse on kuitenkin vain näin pienestä summasta ja sen varjolla koulu ollaan lopettamassa?

Vastausten antaminen kaikkiin esitettyihin kysymyksiin

Missä tilanteessa ja milloin tulette vastaamaan kaikkiin näihin meidän esittämiimme kysymyksiin sekä kaikkiin kuulemistilaisuudessa sekä sen jälkeen 7.10.2024 mennessä esitettyihin kysymyksiin? Vastaukset kaikkien ihmisten kysymyksiin tulee esittää kaikille julkisesti. Kyynämöisille Kiepin tilavaan saliin sellainen tilaisuus on varmasti järjestettävissä koulun, vanhempaintoimikunnan, vanhempien ja kyläläisten puolesta mainiosti.

Kehittämisehdotuksia:

Iso tonttiale

Kyynämöisten suunnan tontteihin isompi hinta-ale, joko -50 % nykyisistä hinnoista tai rohkeampi euronkampanja.

Sitoumus Kynämöisten koulun jatkumisesta

Menestyäkseen tonttiale tarvitsee ehdottomasti rinnalleen sitoumuksen, että Kynämöisten koulu säilytetään vähintään seuraavat 10 vuotta. Ketään ei voi houkutella kuntaan katteettomilla lupauksilla esim. kyläkoulusta, jos sen säilymisestä ei ole varmuutta. Hepokalliontien tontteja edelleen mainostetaan kyläkoulun läheisyydellä. Kuulemisillassa 25.9. tuli jo esille, kuinka pettyneitä Kynämöisten suunnalle rakennuttaneet olivat, kun heitä oli houkuteltu kyläkoululla, jota ei ehkä kohta enää olekaan. Kuka ottaa tällaisesta politiikasta vastuun? Ratkaisujen on aina oltava pitkäkestoisia ja markkinoinnin rehellistä.

Tuloveroprosentin nosto

Uuraisten veroprosentti (9) on suhteellisen alhainen verrattuna niihin Jyväskylän ympäristökuntiin, jotka aidosti kilpailevat samoista potentiaalisista asukkaista. Käytännössä Toivakka (veroprosentti 9,4), Laukaa (9,9) ja Petäjävesi (9,9) ovat tällaisia kuntia, joiden välillä moni muuttaja harkintaa tekee. Me itse kaupungista maalle ja nimenomaan haja-asutusalueelle muuttaneina tiedämme, että tuloveroprosenttia tärkeämpää ovat toimivat ja arvojemme mukaiset palvelut eli kyläkoulu, terveyspalvelut, kirjasto ja kauppa sekä kunnan yleinen imago, ilmapiiri ja arvot.

Kuinka paljon kunnan kirstuun kilahtaisi, jos veroprosentti nostettaisiin Toivakan lukemiin? Entä Laukaan ja Petäjäveden lukemiin?

Kynämöisten koulun kehittäminen luontopainotteiseksi kouluksi

Kynämöisten koulun miljöö on aivan erilainen kuin minkään muun Uuraisten koulun. Ympäristö, jossa on järvi, metsiköitä ja rakennettua kulttuuri- ja maatilamiljöötä, tarjoaa erinomaiset puitteet oppimiselle. Koulu tekee jo nyt esim. rantaretkiä ja välituntisin lapset saavat rakennella majoja yms., joten koulun painotuksen suuntaaminen olisi melko pienin toimenpitein mahdollinen. Meidän perheemme harkitsi alun perin muuttoa Laukaan Vuonteen kylälle, sinne rakentuneen ekokoulun perässä, mutta koska emme vakuuttuneet, näkyvätkö luontoarvot myös koulun arjessa, muuttopäätös jäi tekemättä. Hyvällä markkinoinnilla ja yhdistettynä tonttialeen tuloksia voi syntyä. Toistaiseksi tonttiale on ollut mielestämme liian pieni ja markkinointi mahdotonta Kynämöisten kyläkoulun lakkauttamisuhkan vuoksi. Koulu tarvitsee rauhan toimia ja kehittyä.

Kyynämöisten koulun henkilökunnan asiantuntemuksen hyödyntäminen

Koulun henkilökunta on parhaita asiantuntijoita sanomaan sen, mistä koulun arjessa voitaisiin vielä säästää euroja ilman, että koulua tarvitsee lakkauttaa.

Kiepin vapaiden harrastamisvuorojen markkinointi

Olemme varmoja, että esim. perheistä voisi löytyä innokkuutta vuokrata Kiepin vapaita vuoroja, varsinkin jos näin voisimme omalta osaltamme kerryttää koulun määrärahoja.

Kyynämöisten koulun vanhempaintoimikunta varainhankinnassa

Kyynämöisten koululla toimii aktiivinen vanhempaintoimikunta, joka kerää jo nykyisellään aktiivisesti varoja koulun retkikassaan. Voisiko vanhempaintoimikunnan rooli koulun varainhankinnassa olla aiempaa suurempikin? Luulemme, että yhä useampi vanhempi haluaisi kantaa kortensa kekoon, jos se omalta osaltaan auttaisi säilyttämään meille tärkeän kyläkoulun.

Kylien nosto yhtä tärkeäksi kuin kirkonkyläkin on

Asumismuotona kylät poikkeavat täysin kirkonkylästä. 18.9.2024 ilmestyneessä Paikallisuutiset-lehdessä Suomen Kylät ry:n maallemuuttoasiamies Johanna Niilivuo kertoo Euroopan laajuisesta nuorille suunnatusta tutkimuksesta, jossa selvisi, että vähiten houkutteleva asuinpaikka on kuntakeskus. Näin on ollut myös meidän perheemme kohdalla. Jos olisimme halunneet tiiviimpää ja palvelujen ääressä asumista, silloin valintamme olisi ehdottomasti ollut Jyväskylä, ei suinkaan Uurainen. Uuraisilta etsimme ja saimme luonnonläheisyyttä, väljyyttä ja aivan erinomaisen kyläkoulun lapsellemme. Aluksi asuimme omakotitalossa vuokralla, mutta lapsemme tullessa kouluikään rakennutimme oman kodin nimenomaan Kyynämöisten oppilaaksiottoalueelle, taataksemme lapsellemme pysyvyyttä. Pikkukuntiin muuttavatkaan eivät ole keskenään samanlaisia. Eri alueiden erilaisuutta esiin nostamalla olisi mahdollista houkutella asukkaita kuntaan.

Koulukeskuksen lähikoulul alueen rajojen pohtiminen ja kivikoulun purkaminen

Entä jos Koulukeskukselta alakoululaisia kuljetettaisiin kyläkouluihin? Näin ollen Koulukeskuksen puhtaammat ja uudemmat tilat riittäisivät oppilasmäärälle paremmin ja kivikoulun puoli voitaisiin purkaa kuormittamasta kunnan taloutta.

Asukkaat kunnan kehittäjinä

Asukkaat ovat kunnan voimavara. Uuraisten kunnan asukkaat ja kesäasukkaat voisivat polkaista käyntiin kehittämistyöryhmän. Ryhmään olisivat tervetulleita kaikki, jotka haluaisivat kehittää Uuraisista entistä paremman paikan elää. Ryhmä voisi ideoida ja kehittää uutta, esimerkiksi kulttuuritapahtumia ja erilaisia tempauksia. Lisäksi kehittämistyöryhmä kokoaisi yhteen kaikkia niitä eri puolilta Uuraisia löytyviä rakkaita, tärkeitä, kauniita ja inspiroivia helmiä, joita meillä (usein piilossa) täällä on: paikkoja, harrastuksia, tekemistä, ihmisiä, kulttuurihistoriaa jne. Visit Äänekosken Facebook-profiili on yksi esimerkki arkisen positiivisuuden luomasta myönteisestä mielikuvasta, jota asukkaat ovat yhdessä rakentamassa. Uuraisten kunnan asukkaissa on valtavan laaja kirjo monenlaista osaamista ja on sääli, ettei kaikki se potentiaali pääse oikeuksiinsa ja rakentamaan Uuraisille myönteistä imagoa. Myös Uuraisten ulkopuolella asuvilta, mutta kunnassa ahkerasti käyville, olemme kuulleet näkemyksen, että Uuraisten kunta hukkaa potentiaaliaan.

Kunnassa tapahtuvan päätöksenteon avoimuuden lisääminen

Tämä Kynnämöisten kouluun suuresti vaikuttava ja perheiden hyvinvointia jo heikentänyt prosessi ei ole ollut Uuraisten kunnan julkistamien arvojen mukainen. Millainen vaikutus prosessilla on esimerkiksi kuntalaisten halukkuuteen pyrkiä kunnanvaltuustoon? Jokainen päättävässä tai valmistelevalle asemassa oleva voi omalla empaattisuudellaan ja kuntalaisten aidolla kuuntelemisella ja kohtaamisella vaikuttaa kunnasta välittyvään mielikuvaan.

Kuulemistilaisuudet aidosti kuuleviksi

Koulukeskuksella järjestetty tilaisuus oli periaatteessa hyvä, mutta käytännössä siinä oli avoimuuteen ja asukkaiden tasaveroiseen kohteluun liittyviä puutteita. Miksi aika oli rajattu niin tiukaksi, ettei kaikki

paikalla olijat eivät olisi mitenkään ehtineet sanoa mielipiteitään? Miksi tilaisuutta ei tallennettu, kuten monissa muissa kunnissa vastaavissa tilanteissa on tehty?

Kunnanvaltuutetut kouluvierailulle Kynnämöisten koululle

Haastamme jokaisen kunnanvaltuutetun, muun päättäjän ja virkamiehen, jokaisen, joka Kynnämöisten koulun jatkosta päättää, sopimaan koulun kanssa ajankohdan, jolloin mennä tutustumaan koulun toimintaan ja tiloihin.

Aito, rehellinen ja avoin päätöksenteko edellyttää, että te päätöksentekoa valmistelevat ja päätöksiä tekevät tunnette paikalliset olosuhteet ja olette tutustuneet koulun arkeen. Ilman tietoa ja tuntemista päätöksiä on mahdotonta tehdä.

Tervetuloa myös Kiepin Messuille marraskuussa!

Uuraisilla 4.10.2024