



UURAISTEN KUNTA  
[www.uurainen.fi](http://www.uurainen.fi)

**Keski-Suomen hyvinvointialueen sosiaali- ja terveystalveluiden  
monikanavainen palveluverkko**

Uuraisten kunnan lausunto

## Sosiaali- ja terveysasemapalvelujen palveluverkko

Tässä osiossa voit arvioida sosiaali- ja terveysasemapalveluiden nykytilaa ja vaihtoehtoja 1 ja 2. Voit arvioida vaikutuksia seuraavista näkökulmista: ihmiset, hyvinvointialueen ja kuntien elinvoima, talous, henkilöstö, ympäristö ja seutuvaikutukset. Sote-asemapalveluihin sisältyvät avosairaanhoidon vastaanotot, kuntoutus, mielenterveys- ja päihdepalvelut, sekä aikuisten sosiaalipalvelut.

## Sosiaali- ja terveysasemapalvelujen nykytila

Millaisia vaikutuksia sote-asemapalvelujen nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta. Miten nykytila vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin?

Miten sote-asemapalvelujen nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Miten arviot sote-asemapalvelujen nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Miten sote-asemapalvelujen nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaisia ympäristövaikutuksia sote-asemapalvelujen nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävä kehitystä.

Millaisia vaikutuksia sote-asemapalvelujen nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen.

## Sosiaali- ja terveysasemapalvelujen vaihtoehto 1

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

- Kaikkein negatiivisimmat vaikutukset kohdistuvat ikäihmisiin ja heikommassa sosioekonomisessa asemassa oleviin. Näiden ryhmien osalta hoitoon hakeutumisen kynnys uhkaa nousta kaikkein eniten. Näillä ryhmillä on myös kaikkein heikoimmat edellytykset käyttää digitaalisia palveluja tai hakeutua hoitoon kauemmas. On täysin välttämätöntä, että korvaava lähipalvelu on oltava tosiasiaassa saavutettavissa liikkuvalla palvelulla vähintäänkin samalla tasolla kuin se on nyt saatavilla kiinteässä lähipalvelupisteessä.
- Läheiset joutuvat käyttämään huomattavasti enemmän aikaa omaistensa hoidon varmistamiseen ja hoidon saattotyöhön, tämä aika myös maksaa yhteiskunnalle matkakulujen lisääntyessä ja omaisten joutuessa ottamaan vapaita omasta työstään. Mikäli myös ikäihmisten asumispalveluja siirrettäisiin kauemmas, niin ikäihmisten elämänlaatu laskisi ja kuntoutumismahdollisuudet heikkenisivät huomattavasti.
- Ihmisten palvelujen yhdenvertaisuus heikkenisi, kun palvelujen saatavuus ja saavutettavuus heikkenisi. Samalla myös hyvinvointi ja terveyserot kasvaisivat, sekä ihmisten kokemus hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta heikkenisi. Kaikki nämä seuraukset ovat hyvinvointialueen nykyisen strategian vastaisia.
- Varsinkin terveysasemien karsimisen taloudellisten vaikutusten arviointi on puutteellista. On esitetty, että mm. neuvolapalvelut säilyisivät lähipalveluina. Tällä hetkellä ne vaativat terveydenhuollon tilat, siirtyisivätkö myös nämä liikkuviksi lähipalveluiksi?
- 

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

- Negatiivisimmat vaikutukset kohdistuisivat haja-asutusalueille, lisäämättä kuitenkaan vastaavasti juurikaan jo kehittyvien keskustaajamien elinvoimaa. Tämä sen vuoksi, että lisääntyvät matka- ym. kustannukset leikkaavat ihmisten ostovoimaa. Asutus keskittyisi entistä enemmän keskustaajamiin ja haja-asutusalueen asuntoja jäisi entistä enemmän tyhjilleen, mikä on niin Keski-Suomen kuin koko maankin talouden kannalta negatiivinen seuraus.
- Yritystoiminnan edellytykset heikkenisivät haja-asutusalueilla entisestään, varsinkin apteekkitoiminta olisi supistusten kohteena. Yritysten työvoiman saanti heikkenisi omaishoidon väistämättömän kasvamisen vuoksi.
- Keski-Suomen vetovoima koostuu niin haja-asutusalueiden kuin kaupunkitaajamienkin yhteisestä vetovoimasta. Koska maaseudun vetovoimatekijät heikkenisivät enemmän kuin kaupunkiseutujen kasvaisivat, niin kokonaisuudessaan vetovoima heikkenisi.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

- Hyvinvointialueen kustannukset pitkällä aikavälillä kasvavat, mikäli hoitoon pääsemisen kynnyks kasvaa, hoidon jatkuvuus heikkenee ja hoidot päästään aloittamaan nykyistä myöhemmin. Hyvinvointialueen talous tulisi pitkällä aikavälillä heikkenemään.
- Resurssilisäystä tarvittaisiin entistä enemmän kaikkein kalliimpiin korjaaviin palveluihin. Kustannuksia siirtyisi myös kunnille tyhjiksi jäävien tilojen myötä ja tällöin kuntien järjestämiä ennaltaehkäiseviä palveluja jouduttaisiin karsimaan kustannusten siirtyessä hyvinvointialueelle. Asiakkaat ja heidän omaisensa kustannukset lisääntyvät mm. Matkustamisen ja siihen käytetyn ajan lisääntyessä.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

- Henkilöstökyselyn mukaan työntekijät eivät suuressa määrin siirtyisi kauempana oleviin toimipisteisiin nykyisten pisteiden lakkautuessa. Tämä tulisi huonontamaan henkilöstön saatavuutta, vaikeuttamaan rekrytointia, laskemaan työviihtyvyyttä ja -hyvinvointia.

Millaiset ympäristövaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

- Ympäristövaikutukset olisivat negatiivisia ihmisten matkustamisen tarpeen lisääntyessä. Tätä lisääntyvää tarvetta ei voida kompensoida julkisella liikenteellä, koska sitä ei ole ja pitkien etäisyyksien ja heikomman tulotason vuoksi ympäristöystävällisten kulkuneuvojen käyttö ei ole mahdollista. Uudisrakentaminen puolestaan lisää huomattavasti negatiivisia ympäristövaikutuksia, joita ei pystytä kompensoimaan kohtuullisen käyttöiän aikana, vaikka uuden tilan energiakäyttö olisi pienempää kuin vanhan korvattavan tilan.

Millaiset seutuvaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen

- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

- Kokonaisuudessaan vaikutukset olisivat negatiivisia, koska maaseutualueilla negatiiviset vaikutukset olisivat suurempia kuin mitä kaupunkialueiden positiiviset vaikutukset olisivat. Maaseudulla väestön väheneminen kiihtyisi entisestään, asuntoja ja tiloja jäisi tyhjilleen. Liikkumisen kustannukset lisääntyisivät merkittävästi, samoin palvelujen kustannukset nousisivat niiden etäännyessä.

## Sosiaali- ja terveysasemapalvelujen vaihtoehto 2

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Avoterveydenhuollon palveluiden eli lääkäri- ja sairaanhoidon palvelujen lakkauttaminen kivijalka terveysasemalta olisi kohtalokas eritoten ikäihmisten hyvinvoinnille, ja heikentää olennaisesti myös muun väestön terveyspalveluiden saatavuutta.

Vaihtoehdossa on puutteellisella tavalla arvioitu terveysaseman avoterveydenhuollon lakkautuksen vaikutusta ikäihmisiin ja vanhuspalveluihin. Terveysaseman avoterveydenhuollon lakkautus heikentää ikääntyneiden palveluja. Sillä, että lääkäri on arkisin saatavilla paikan päällä ehkäistään toistuvia vanhuksen päivystyskäyntiä, sillä

asioita pystytään ennakoimaan ja suunnittelemaan niin, että tarpeettomilta käynneiltä vältytään. Moni ikäihminen hakeutuu päivystykseen, kun ei ole apua muuten saatavilla. Yleensä vanhus ottaa yhteyttä terveysasemalle, jonne menee hoidettavaksi ja sieltä tulee jatko-ohjeet vanhuspuolelle tai terveysasema ohjaa suoraan vanhustyöhön. Näin vältytään turhalta pompottelulta ja asiakas itse kokee saavansa ja saakin palvelua. Jos lääkäriä ei ole saatavilla niin sitten iäkkäämmät asiakkaat joko pitkittävät lääkäriin menoa niin, että tilanne pahenee ja tarvitaan järeämpiä palveluita tai sitten vanhus käy toistuvasti päivystyksessä, eikä ohjauduta oikeaan palveluun ja paikkaan. Lisäksi kun miettii lyhytaikais- ja kuntoutuspaikkoja, niin toiminnalle aiheutuu ongelmia myös, kun lääkärin arviota ei saataisi samalla aikataululla kuin ennen.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Vaihtoehdolla on kielteinen vaikutus apteekin toimintaedellytyksiin ja palveluihin. Mikäli apteekkipalvelut lakkautuvat paikkakunnalta, niin se johtaa siihen, että osa ikäihmisistä jättää lääkkeet hankkimatta. Tämä vaikeuttaa sairauksien ennaltaehkäisyä, ja johtaa raskaamman hoidon ja erikoissairaanhoidon tarpeen lisääntymiseen sekä väestön ennenaikaisen kuolleisuuden kasvuun.

Vaihtoehto 2. muodostaa musertavan vaihtoehdon kasvukunnalle, jossa terveysaseman lähistölle toteutettiin vuosina 2021-24 elinvoimahanke, jonka tuloksen Osuuskauppa Keskimaa avasi uuden S-Marketin helmikuussa 2024.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen

- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

- Hyvinvointialueen kustannukset pitkällä aikavälillä kasvavat, mikäli hoitoon pääsemisen kynnyks kasvaa, hoidon jatkuvuus heikkenee ja hoidot päästään aloittamaan nykyistä myöhemmin. Hyvinvointialueen talous tulisi pitkällä aikavälillä heikkenemään.
- Resurssilisäystä tarvittaisiin entistä enemmän kaikkein kalliimpiin korjaaviin palveluihin. Kustannuksia siirtyisi myös kunnille tyhjiksi jäävien tilojen myötä ja tällöin kuntien järjestämiä ennaltaehkäiseviä palveluja jouduttaisiin karsimaan kustannusten siirtyessä hyvinvointialueelle. Asiakkaat ja heidän omaisensa kustannukset lisääntyvät mm. Matkustamisen ja siihen käytetyn ajan lisääntyessä.
- Kustannustehokas erikoissairaanhoidon perustuu toimivaan perusterveydenhoitoon, jonka palveluverkkovaihtoehdot vaarantavat. Palveluverkkoselvitys ei pidä sisällä tehostamistoimia liittyvien Sairaala Novan palveluihin Jyväskylässä. Selvityksen ja siitä saatujen Hyvinvointialueen johtoryhmän jäsenten näkemysten perusteella Keski-Suomen Hyvinvointialueen tavoitteena on vahvistaa Sairaala Novan palveluja, ja Novasta annetaan maakuntaan tarvittavaa terveydenhoidollista konsultaatiota, millä korvataan nykyisiä perusterveydenhoidon palveluja. Ennen pitkää perusterveydenhoidon kivijalka terveysaseman lakkautus näkyy kasvavina kuluina erikoissairaanhoidossa ja järeämissä hoivapalveluissa.
- Palveluverkkouudistuksella, joka vie puolelta Keski-Suomen kunnista terveyskeskuksen ja Jämsältä sairaalan saavutetaan laskennallisestikin vain 17 miljoonan säästö ja käytännössä selkeästi vähemmän, niin se ei lähellekään riitä edes kattamaan erikoissairaanhoidon jo syntyneitä kustannuskasvua – ja kulujen kasvun sitten vain jatkuu erikoissairaanhoidossa hallitsemattomasti, jos sinne ei voida/haluta säästöjä/tehostamisia kohdentaa.
- Avoterveydenhuollon etäpalveluilla ei voida korvata vastaanottotoimintaa. Mikäli hyvinvointialue suunnittelee korvaavansa perinteistä vastaanottotoimintaa etäpalveluilla, niin peruste ja näkökulma on taloudellinen, ei terveydenhoidollinen. Tämän perusteella etänä tehtäviin hoitopäätöksiin liittyvä virkavastuu potilasvahingoissa ja hoitovirheissä tulee olla viime kädessä Keski-Suomen hyvinvointialueen johtoryhmän jäsenillä, ei yksittäisellä lääkäriellä tai hoitohenkilökuntaan kuuluvalla.

Millaiset vaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen



- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyteen, rekrytointiin, työihtiyyvyyteen ja -hyvinvointiin?

- Henkilöstökyselyn mukaan työntekijät eivät suuressa määrin siirtyisi kauempana oleviin toimipisteisiin nykyisten pisteiden lakkautuessa. Tämä tulisi huonontamaan henkilöstön saatavuutta, vaikeuttamaan rekrytointia, laskemaan työihtiyyvyyttä ja -hyvinvointia.
- Uuraisten terveysasemalla on pitkäaikainen vakilääkäri, jolla tukena toinen lääkäri, esim 1½ htv on ollut riittävä ja toimiva. Terveysasemalla hyvä työilmapiiri, ja asemalle on saatu rekrytoitua uutta henkilöstöä eläköityneen sijalle.

Millaiset ympäristövaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

- Ympäristövaikutukset olisivat negatiivisia ihmisten matkustamisen tarpeen lisääntyessä. Tätä lisääntyvää tarvetta ei voida kompensoida julkisella liikenteellä, koska sitä ei ole ja pitkien etäisyyksien ja heikomman tulotason vuoksi ympäristöystävällisten kulkuneuvojen käyttö ei ole mahdollista. Uudisrakentaminen puolestaan lisää huomattavasti negatiivisia ympäristövaikutuksia, joita ei pystytä kompensoimaan kohtuullisen käyttöiän aikana, vaikka uuden tilan energiakäyttö olisi pienempää kuin vanhan korvattavan tilan.

Millaiset seutuvaikutukset sote-asemapalvelujen vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen

- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

- Kokonaisuudessaan vaikutukset olisivat negatiivisia, koska maaseutualueilla negatiiviset vaikutukset olisivat suurempia kuin mitä kaupunkialueiden positiiviset vaikutukset olisivat. Maaseudulla väestön väheneminen kiihtyisi entisestään, asuntoja ja tiloja jäisi tyhjilleen. Liikkumisen kustannukset lisääntyisivät merkittävästi, samoin palvelujen kustannukset nousisivat niiden etääntyessä.

### **Alueellisen osastotoiminnan palveluverkko**

Tässä osiossa voit arvioida alueellisen osastotoiminnan nykytilaa ja vaihtoehtoja 1 ja 2. Voit arvioida vaikutuksia seuraavista näkökulmista: ihmiset, hyvinvointialueen ja kuntien elinvoima, talous, henkilöstö, ympäristö ja seutuvaikutukset. Alueellinen osastotoiminta tuottaa perusterveydenhuollon sairaalahoitoa ja kuntoutusta. Alueellisen osastotoiminnan potilasryhmiä ovat mm. verenkiertoelinten sairaudet, infektiot, muistisairaudet, kasvaimet, tuki- ja liikuntaelinsairaudet sekä psykiatriset sairaudet ja päihdeongelmat.

### **Alueellisen osastotoiminnan nykytila**

Millaisia vaikutuksia alueellisen osastotoiminnan nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Miten alueellisen osastotoiminnan nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Miten arvioit alueellisen osastotoiminnan nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Miten alueellisen osastotoiminnan nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaisia ympäristövaikutuksia alueellisen osastotoiminnan nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

Millaisia vaikutuksia alueellisen osastotoiminnan nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

## **Alueellisen osastotoiminnan vaihtoehto 1**

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen

- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaiset ympäristövaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävästä kehityksestä.

Millaiset seutuvaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

## **Alueellisen osastotoiminnan vaihtoehto 2**

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta

- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Millaiset vaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaiset ympäristövaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävästä kehityksestä.

Millaiset seutuvaikutukset alueellisen osastotoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

### **Ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen palveluverkko**

Tässä osiossa voit arvioida ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilaa ja vaihtoehtoja 1 ja 2. Voit arvioida vaikutuksia seuraavista näkökulmista: ihmiset, hyvinvointialueen ja kuntien elinvoima, talous, henkilöstö, ympäristö ja seutuvaikutukset. Ikääntyneiden ympärivuorokautinen asuminen sisältää asiakkaan ympärivuorokautisen hoivan ja hoidon, ateriat, siivouksen, vaatehuollon ja osallisuutta sekä sosiaalista kanssakäymistä edistävät palvelut. Palveluasumisessa turvataan yksilöllinen asuminen henkilöille, jotka tarvitsevat runsaasti hoitoa, huolenpitoa ja valvontaa ympärivuorokautisesti.

### **Ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytila**

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Miten ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Miten arvioit ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Miten ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?



Millaisia ympäristövaikutuksia ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävästä kehityksestä.

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

### **Ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehto 1**

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin;

elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työihtiävyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen

- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

## **Ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehto 2**

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta,

saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen

- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävästä kehityksestä.

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden ympärivuorokautisen asumisen vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

Tässä osiossa voit arvioida ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilaa ja vaihtoehtoja 1 ja 2. Voit arvioida vaikutuksia seuraavista näkökulmista: ihmiset, hyvinvointialueen ja kuntien elinvoima, talous, henkilöstö, ympäristö ja seutuvaikutukset. Ikääntyneiden päivätoiminta tukee ikääntyneiden itsenäistä kotona asumista ja ennaltaehkäisee raskaampien palveluiden tarvetta. Päivätoiminnan palveluja ovat kuntouttava päivätoiminta, päivätoiminta omaishoidettaville, etäpäivätoiminta, hygieniapalvelut, omatoiminen kuntosaliharjoittelu.

## **Ikääntyneiden päivätoiminnan nykytila**

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Miten ikääntyneiden päivätoiminnan nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Miten arvioit ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Miten ikääntyneiden päivätoiminnan nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaisia ympäristövaikutuksia ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävästä kehitystä.

Millaisia vaikutuksia ikääntyneiden päivätoiminnan nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

## **Ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehto 1**

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

- Kuntouttavan päivätoiminnan lakkautuessa heikkokuntoiset ikäihmiset jouduttaisiin siirtämään toiseen kuntaan/toimipisteeseen invataksikykydeillä, mikä on ihmisenäkökulmasta huono ratkaisu. Taksissa vietettävä aika olisi päivittäin lähes kaksi tuntia, mikä on kohtuuton aika. Samalla taksikustannukset kasvavat huomattavasti, mikä tulee tarkoittamaan, että kokonaiskustannukset voivat jopa nousta yhdensuuntaisen matkan kasvaessa yli kolmeen kymmeneen kilometriin Uuraislaisten ikäihmisten osalta.
- Palveluiden yhdenvertaisuus, saatavuus, saavutettavuus heikkenisi. Hyvinvointi- ja terveyserojen kasvaisivat osan asiakkaista kieltäytyessä kohtuuttomista taksimatkoista, sekä ihmisten kokemus hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta heikkenisi.
- Läheisten taakka ikäihmisten hyvinvoinnin turvaamisesta kasvaisi.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

- Taksiryrittäjyyden mahdollisuudet kasvaisivat, vaikkakin jo tällä hetkellä yrittäjät ovat osin ylitönnistettyjä. Jäisi nähtäväksi olisiko lisäkapasiteettia mahdollista saada, jotta lisääntyvät taksikuljetukset olisivat ylipäättään mahdollisia.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

- Lisääntyvät taksikuljetukset heikentäisivät mahdollisesti taloutta enemmän kuin kustannussäästö tiloista. Pitkäaikaisvaikutukset olisivat myös negatiivisia koska osa kuntoutettavista asiakkaista jäisi pois päivätoiminnasta, tai ei ollenkaan hakeutuisi siihen sen rasittavuuden vuoksi. Näiden ihmisten todennäköisyys joutua ympärivuorokautisiin asumispalveluihin kasvaisi.
- Hyvinvointialue jäisi lupauksensa mukaisesti pitämän kuitenkin yllä keveämpiä päivätoimintoja, jolloin tilakustannuksetkaan eivät laskisi.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?



- Henkilöstökyselyn mukaan työntekijät eivät suuressa määrin siirtyisi kauempana oleviin toimipisteisiin nykyisten pisteiden lakkautuessa. Tämä tulisi huonontamaan henkilöstön saatavuutta, vaikeuttamaan rekrytointia, laskemaan työviihtyvyyttä ja -hyvinvointia.

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

- Ympäristövaikutukset olisivat negatiivisia ihmisten matkustamisen tarpeen lisääntyessä. Tätä lisääntyvää tarvetta ei voida kompensoida julkisella liikenteellä, koska sitä ei ole ja pitkien etäisyyksien ja heikomman tulotason vuoksi ympäristöystävällisten kulkuneuvojen käyttö ei ole mahdollista. Mahdollinen uudisrakentaminen puolestaan lisää huomattavasti negatiivisia ympäristövaikutuksia, joita ei pystytä kompensoimaan kohtuullisen käyttöajan aikana, vaikka uuden tilan energiakäyttö olisi pienempää kuin vanhan korvattavan tilan.

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

- Kokonaisuudessaan vaikutukset olisivat negatiivisia, koska maaseutualueilla negatiiviset vaikutukset olisivat suurempia kuin mitä kaupunkialueiden positiiviset vaikutukset olisivat. Maaseudulla väestön väheneminen kiihtyisi entisestään, asuntoja

ja tiloja jäisi tyhjilleen. Liikkumisen kustannukset lisääntyisivät merkittävästi, samoin palvelujen kustannukset nousisivat niiden etäännyessä.

## Ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehto 2

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- X Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

- Kuntouttavan päivätoiminnan lakkautuessa heikkokuntoiset ikäihmiset jouduttaisiin siirtämään toiseen kuntaan/toimipisteeseen invataksikydeillä, mikä on ihmisenäkökulmasta huono ratkaisu. Taksissa vietettävä aika olisi päivittäin lähes kaksi tuntia, mikä on kohtuuton aika. Samalla taksikustannukset kasvavat huomattavasti, mikä tulee tarkoittamaan, että kokonaiskustannukset voivat jopa nousta yhdensuuntaisen matkan kasvaessa yli kolmeen kymmeneen kilometriin uuraislaisten ikäihmisten osalta.
- Palveluiden yhdenvertaisuus, saatavuus, saavutettavuus heikkenisi. Hyvinvointi- ja terveyserojen kasvaisivat osan asiakkaista kieltäytyessä kohtuuttomista taksimatkoista, sekä ihmisten kokemus hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta heikkenisi.
- Läheisten taakka ikäihmisten hyvinvoinnin turvaamisesta kasvaisi.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen

- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

- Taksiryttäjäjyyden mahdollisuudet kasvaisivat, vaikkakin jo tällä hetkellä ryttäjäjäät ovat osin ylitöstitettyjä. Jäisi nähtäväksi olisiko lisäkapasiteettia mahdollista saada, jotta lisääntyvät taksikuljetukset olisivat ylipäättään mahdollisia.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

- Lisääntyvät taksikuljetukset heikentäisivät mahdollisesti taloutta enemmän kuin kustannussäästö tiloista. Pitkäaikaisvaikutukset olisivat myös negatiivisia koska osa kuntoutettavista asiakkaista jäisi pois päivätoiminnasta, tai ei ollenkaan hakeutuisi siihen sen rasittavuuden vuoksi. Näiden ihmisten todennäköisyys joutua ympärivuorokautisiin asumispalveluihin kasvaisi.
- Hyvinvointialue jäisi lupauksensa mukaisesti pitämän kuitenkin yllä keveämpiä päivätoimintoja, jolloin tilakustannuksetkaan eivät laskisi.

Millaiset vaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen

- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

- Henkilöstökyselyn mukaan työntekijät eivät suuressa määrin siirtyisi kauempana oleviin toimipisteisiin nykyisten pisteiden lakkautuessa. Tämä tulisi huonontamaan henkilöstön saatavuutta, vaikeuttamaan rekrytointia, laskemaan työviihtyvyyttä ja -hyvinvointia.

Millaiset ympäristövaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

- Ympäristövaikutukset olisivat negatiivisia ihmisten matkustamisen tarpeen lisääntyessä. Tätä lisääntyvää tarvetta ei voida kompensoida julkisella liikenteellä, koska sitä ei ole ja pitkien etäisyyksien ja heikomman tulotason vuoksi ympäristöystävällisten kulkuneuvojen käyttö ei ole mahdollista. Mahdollinen uudisrakentaminen puolestaan lisää huomattavasti negatiivisia ympäristövaikutuksia, joita ei pystytä kompensoimaan kohtuullisen käyttöiän aikana, vaikka uuden tilan energiakäyttö olisi pienempää kuin vanhan korvattavan tilan.

Millaiset seutuvaikutukset ikääntyneiden päivätoiminnan vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta

- X Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

- Kokonaisuudessaan vaikutukset olisivat negatiivisia, koska maaseutualueilla negatiiviset vaikutukset olisivat suurempia kuin mitä kaupunkialueiden positiiviset vaikutukset olisivat. Maaseudulla väestön väheneminen kiihtyisi entisestään, asuntoja ja tiloja jäisi tyhjilleen. Liikkumisen kustannukset lisääntyisivät merkittävästi, samoin palvelujen kustannukset nousisivat niiden etäännyessä.

## Perhekeskusten palveluverkko

Tässä osiossa voit arvioida perhekeskusten nykytilaa ja vaihtoehtoja 1 ja 2. Voit arvioida vaikutuksia seuraavista näkökulmista: ihmiset, hyvinvointialueen ja kuntien elinvoima, talous, henkilöstö, ympäristö ja seutuvaikutukset. Perhekeskukset tarjoavat lapsiperheille matalan kynnyksen tukea, toimintaa, kohtaamisia ja palveluja. Perhekeskus on palvelujen kokonaisuus, joka sisältää lapsille ja perheille suunnatut hyvinvointia ja terveyttä edistävät, kasvua ja kehitystä edistävät sekä varhaisen tuen ja hoidon palvelut.

## Perhekeskusten nykytila

Millaisia vaikutuksia perhekeskusten nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta. Miten nykytila vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin?

Miten perhekeskusten nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Miten arviot perhekeskusten nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Miten perhekeskusten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaisia ympäristövaikutuksia perhekeskusten nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestäväää kehitystä.

Millaisia vaikutuksia perhekeskusten nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

### **Perhekeskusten vaihtoehto 1**

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 1 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 1 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 1 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 1 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaiset ympäristövaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen

- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 1 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä.

Millaiset seutuvaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 1 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 1 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

## **Perhekeskusten vaihtoehto 2**

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaihtoehdon 2 vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta,



saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen elinvoimaan?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen talouteen?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten arviot vaihtoehdon 2 vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö vaihtoehdon 2 myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Millaiset vaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on hyvinvointialueen henkilöstöön?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen

- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Miten vaihtoehto 2 vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaiset ympäristövaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia ympäristövaikutuksia vaihtoehdolla 2 on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävästä kehityksestä.

Millaiset seutuvaikutukset perhekeskusten vaihtoehdolla 2 on?

- Merkittävän myönteinen
- Myönteinen
- Ei vaikutusta
- Kielteinen
- Merkittävän kielteinen

Tähän voit perustella vastauksesi. Millaisia vaikutuksia vaihtoehdolla 2 on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

## **Muut palvelut**

Tässä kyselyssä voit arvioida muiden palveluiden nykytilaa ja niiden kehittämisen tavoitetilaa ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteita. Voit arvioida vaikutuksia seuraavista

näkökulmista: ihmiset, hyvinvointialueen ja kuntien elinvoima, talous, henkilöstö, ympäristö ja seutuvaikutukset. Muihin palveluihin sisältyvät: **Lasten, nuorten ja perheiden palvelut**

- Lasten ja nuorten mielenterveys- ja päihdepalvelut ja perheneuvola
- Lastensuojelun avo-, sijais- ja jälkihuollon palvelut
- Nuorisokodit ja perhetukikoti sekä laitosten avotyö
- Perheiden varhaisen tuen palvelut:
  - Palvelutarpeen arviointi, lapsiperheiden sosiaalityö ja sosiaaliohjaus, tukiperhetoiminta
  - Perhetyö, lapsiperheiden kotipalvelu, tukihenkilötoiminta
- Perheoikeudelliset palvelut
- Äitiys- ja lastenneuvola
- Opiskeluhoollon palvelut (koulu- ja opiskeluterveydenhuolto, koulukuraattorit ja -psykologit)

#### **Sairaalapalvelut**

- Erikoissairaanhoidon palvelut

#### **Sote-keskus**

- Suun terveydenhuolto
- Sosiaali- ja kriisipäivystys
- Vammaispalvelun asumispalvelut
- Vammaispalvelun sosiaalityö ja palveluohjaus

#### **Koti- ja asumispalvelut**

- Vammaisten päivä- ja työtoiminta
- Mielenterveys- ja päihdekuntoutujien asumispalvelut
- Kuntouttava työtoiminta, sosiaalihuoltolain mukainen päivä- ja työtoiminta
- Kotihoito 24/7
- Turvapalvelut
- Ikääntyneiden muut asumispalvelut
- Koti- ja asumispalveluiden keskitetty asiakas- ja palveluohjaus

Muista kertoa mitä palvelua/palveluita arvioit.

Millaisia vaikutuksia arvioimasi palvelun nykytilalla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon nykytilan vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten vaihtoehto vaikuttaa asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta, saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Miten palvelun nykytila vaikuttaa hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten nykytila vaikuttaa yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Miten arvioit palvelun nykytilan vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyyteen? Siirtyykö nykytilan myötä kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? Miten nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen talouteen?

Miten palvelun nykytila vaikuttaa Keski-Suomen hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin?

Millaisia ympäristövaikutuksia palvelun nykytilalla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestäväää kehitystä.

Millaisia vaikutuksia palvelun nykytilalla on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen?

## **Kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet**

Muista kertoa mitä palvelua/palveluita arvioit.

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on keskisuomalaisiin, asukkaisiin, asiakkaisiin ja/tai potilaisiin? Onko jokin tietty väestöryhmä, johon vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet vaikuttavat asiakkaiden ja potilaiden läheisiin? Arvioinnissa voit miettiä erityisesti palveluiden yhdenvertaisuutta, saatavuutta,

saavutettavuutta; hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamista, sekä ihmisten kokemusta hyvinvoinnista, terveydestä ja turvallisuudesta.

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on hyvinvointialueen elinvoimaan? Onko joitain tiettyjä alueita/kuntia, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuvat? Miten kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet vaikuttavat yritystoiminnan edellytyksiin; elinkeinorakenteen monipuolistumiseen; yritysten liiketoimintamahdollisuuksiin; yritysten työvoiman saantiin. Miten kehittämisen tavoitetila ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteet vaikuttavat Keski-Suomen vetovoimatekijöihin?

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on hyvinvointialueen talouteen? Miten arviot sen vaikuttavan hyvinvointialueen kustannuksiin ja resurssien riittävyteen? Siirtyykö kustannuksia muualle hyvinvointialueen palveluihin, kunnille tai asiakkaille? Mitkä ovat vaikutukset lyhyellä ja pitkällä aikavälillä?

Millaiset vaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on hyvinvointialueen henkilöstöön? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi vaikutuksia henkilöstön riittävyteen, rekrytointiin, työviihtyvyyteen ja -hyvinvointiin.

Millaiset ympäristövaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on? Arvioinnissa voit miettiä esimerkiksi liikenteestä ja rakennuksista aiheutuvia ympäristövaikutuksia ja kestävä kehitystä.

Millaiset seutuvaikutukset arvioimasi palvelun kehittämisen tavoitetilalla ja toimipisteiden sijoittumisen periaatteilla on? Millaisia vaikutuksia sillä on Keski-Suomen kaupunkiseutualueisiin ja maaseutualueisiin? Voit arvioinnissa miettiä muun muassa vaikutuksia kaupunki- ja maaseutualueiden väestöön, alueella asumiseen, palveluihin ja liikkumiseen.

## Vapaamuotoinen lausunto

Voitte kirjoittaa tarvittaessa vapaamuotoisen lausuntonne alla olevaan tekstikenttään tai liitteenä.

[Uuraisten kunta siteeraa Helsingin Sanomien erinomaista pääkirjoitusta 19.3.2024](#)  
*Sote-uudistus tuottaa nyt liikaa yllätyksiä:*

*Sote-uudistuksen tavoitteena oli turvata suunnilleen samantasoiset palvelut koko maassa ja hillitä samalla kulujen kasvua väestön ikääntyessä. Ajatuksena oli, että ihmisiä hoidettaisiin mahdollisimman paljon ja ennakoivasti perusterveydenhuollossa*

*eli lähipalveluissa, kuten terveysasemilla, jotta paine kalliiseen erikoissairaanhoidon sairaaloissa vähenisi. Näin uudistusta mainostettiin myös kansalaisille.*

*Kansalaisten silmissä uudistus näyttäytyy kuitenkin lähinnä lähipalveluiden karsimisena. Kulujen kasvun hidastumisestakaan ei voi olla varma, sillä erikoissairanhoidossa monet kulut kasvavat. Yksi syy on, että kolme rinnakkaisjärjestelmää kilpailee henkilökunnasta.*

Keski-Suomen Hyvinvointialue! Keski-Suomessa on mahdollisuus toimia tämän tavoitteen mukaisesti, millä uudistuksen välttämättömyyttä perusteltiin ja mitä kansalaisille luvattiin. On mahdollisuus tehdä toisin, ja profiloitua edukseen hyvinvointialueiden joukossa. Ja pureutua niihin kustannuksiin, joilla alijäämää aidosti voidaan kattaa, ja välttää arviointimenettely, mikä voi johtaa Keski-Suomen hyvinvointialueen liittämiseen johonkin toiseen alueeseen, missä sijaitsee yliopistollinen keskussairaala.

Toisaalta on ymmärrettävää, että Keski-Suomen hyvinvointialueen johto pyrkii osoittamaan toimivansa alijäämien kattamiseksi säädettyssä ajassa esittämällä tämän palveluverkkoesityksen mukaisia säästöohjelmia, jotta saisi vastuuvapauden tänä keväänä tilintarkastajilta.

Aikataulupaineessa ei kuitenkaan kannata karsia maaseutukuntien palveluita, vaan palauttaa palveluverkkoesitys erityisesti terveysasemien osalta uudelleen valmisteluun.